ISSN 1852 3846

Síntesis Mundial

MAYO 2014

VOLVER POR MÁS

Michelle Bachelet llega nuevamente al Palacio de La Moneda siendo la pimera en vestir dos veces la Banda de O'Higgins desde el regreso a la democracia. Lista para cumplir las promesas de campaña, entre las que se encuentran algunos de los reclamos más postergados en Chile, sus 100 primeros días de gobierno han sido definidos como un frenesí legislativo. Parece ser que las cosas están cambiando en el país trasandino.

funif
Fundación para la Integración Federal

Síntesis Mundial

MAYO 2014
ISSN 1852 3846

COORDINACIÓN GENERAL CEPI

Cecilia Rubio

DIRECTOR EDITORIAL

Germán Martínez

CONSEJO EDITORIAL Y DISEÑO

Luciano Herrero
Ana Lucía Mucci
Maricruz Scotta
Dana Valdano

STAFF

Pedro Arrospidegaray, Imanol Barrangú, Graciela Capisano, Julieta Ceresole, Victoria Cerrano, Carla Chernomordik, Fabián Drisun, Matías Ferreyra, Luciano Herrero, Paula Liveratore, Agustina Marchetti, Paula Martín, Carolina Martínez, Carla Morasso, Juan Pablo Mordini, Ana ucci, Rocío Novello, Emilio Ordoñez, Rafael Pan- sa, Juan Ignacio Percoco, Priscila Pretzel, Luciana Rodríguez, Maricruz Scotta, Bernardina Spilla, Florencia Tirinnello, Dana Valdano, Romina Viale, Fabián Vidoletti, Nabih Yussef.

SÍNTESIS MUNDIAL es una publicación del **CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS INTERNACIONALES** perteneciente a la **FUNDACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN FEDERAL**

Entre Ríos 583 1º piso dpto. B
CP 2000 - Rosario - Santa Fe - Argentina.

(54) (0341) 440-0925 / 440-8968

contacto@fundamentar.com
sintesismundial@fundamentar.com
funifrosario@fundamentar.com
cepi@fundamentar.com

facebook.com/Fundamentar
twitter: @FUNDAMENTAR
www.fundamentar.com

EDITORIAL

UN ACUERDO CO-LOSAL / por Ana Lucía Mucci

4

MEDIO ORIENTE

FRANCISCO EN MEDIO ORIENTE, UN VIAJE LLENO DE SIMBOLISMOS/ por Fabián Drisun

6

¿UNA NUEVA ERA? PRESIDENCIALES EN EGIPTO/ por Rocío Novello

9

AMÉRICA LATINA

JUAN MANUEL SANTOS LOGRA LA REELECCIÓN / por Imanol Barrangú

9

MICHELLE BACHELET, 50 MEDIDAS PARA 100 DÍAS DE GOBIERNO / por Carolina Martínez

13

EUROPA

LAS ELECCIONES EUROPEAS, UN ROMPECABEZAS PARA ARMAR/ por Dana Valdano

18

ÁFRICA

MALAWI , ELECCIONES TRIPLES DESAFÍOS INFINITOS/ por Agustina Marchetti

21

NIGERIA: POLÍTICA, RECURSOS Y RELIGIÓN/ por Paula Martin

23

Síntesis Mundial

EDITORIAL

Un acuerdo colosal

En su libro "Planeta sediento, recursos menguantes", Michael T. Klare se pregunta "¿Cómo es que la energía ha llegado a desempeñar un papel tan crucial en los asuntos mundiales?" y tan determinante "para el funcionamiento correcto de la economía mundial". Klare incluso argumenta que el control sobre los recursos naturales, principalmente sobre el gas y el petróleo, ha desplazado en segundo plano la importancia de poseer o no arsenales militares. Puede ser un argumento muy debatible. Sin embargo, basta con mirar cómo ha cambiado el tablero mundial en lo que va del siglo XXI, quiénes ascendieron o a quiénes les cuesta mantener su mismo poderío. Dentro de aquellos que ascendieron se encuentran los "Petroestados" o "Petropotencias". Estos Estados que ostentan poder por la posesión de recursos energéticos, ya han comenzaron a mover sus fichas en el tablero de juego. Rusia es uno de ellos.

Después de una década de negociaciones, finalmente Rusia logró sellar un acuerdo de gas con China o el gigante asiático chino. No es para nada casual que Moscú pretenda fortalecer lazos con ciertos aliados energéticos en medio de la crisis con Ucrania, situación que involucra también a los países europeos. Hacia fin de mayo, Putin se reunió con su contraparte chino, Xi Jinping. Este encuentro no es uno más dentro de la seguidilla de cumbres entre mandatarios rusos y chinos en la última década. Sino que el mismo, imprime una alianza energética de suma importancia en un contexto mundial de mucha inestabilidad en el que la confianza mutua entre dos naciones se ha vuelto un bien muy preciado.

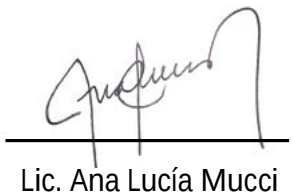
Los intereses mutuos de las dos potencias emergentes confluyen una vez más. China finalmente acuerda, deseosa de asegurar su abastecimiento energético para así garantizar su crecimiento económico. Y Rusia logra consolidar la proyección asiática de su estrategia energética externa en vista de disminuir la de-

pendencia de su tradicional cliente, Europa. El pacto es un mero reflejo de una asociación estratégica entre dos ex rivales del orden internacional.

El colosal acuerdo involucra a dos grandes compañías estatales: la rusa Gazprom y la Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC). Esto también refleja la indiscutible relevancia que tiene el control estatal de los recursos naturales, especialmente los hidrocarburíferos, tanto para la elaboración de su política interna como así también externa. Por los siguientes 30 años, la estatal rusa suministrará 38.000 millones de metros cúbicos de gas natural por año a la segunda economía mundial desde 2018.

No es adrede que el gas con destino a China provenga de Siberia Oriental y Lejano Oriente, al igual que el petróleo que ya fluye por el oleoducto ESPO (Eastern Siberia-Pacific Ocean). Durante los últimos años Moscú ha buscado convertir en un nuevo centro de producción industrial a esas zonas tan recónditas de su territorio, pero que a su vez resultan muy estratégicas para los mercados asiáticos por su proximidad geográfica, e incluso para los Estados Unidos y otros países del Pacífico. Rusia sabe que sin inversiones chinas esto no se podría lograr. Pero conoce la apuesta de Pekín a consolidar la presencia de sus capitales en todos los rincones del mundo.

Tampoco es casual que la diplomacia del Kremlin haya logrado este acuerdo en una coyuntura incierta con respecto a las relaciones de Moscú con Bruselas y Washington por los eventos ocurridos en territorio vecino y por las sanciones económicas y políticas que Occidente impuso a Rusia. Más aún cuando uno de los puntos más álgidos en el vínculo con Ucrania sigue siendo el transporte de gas natural. Ante este déjà vu la gigante Gazprom y el gobierno ruso no pueden permitirse nuevamente correr el riesgo de enormes pérdidas. Por eso Putin optó por ir a lo seguro: China, el segundo consumidor mundial de energía.



Lic. Ana Lucía Mucci

Francisco en Medio Oriente

un viaje lleno de simbolismos

Por Fabian Drisun

La popularidad del Papa Francisco ha aumentado considerablemente a raíz de su humildad y del acercamiento que ha tenido con los fieles y el mundo en general. A raíz de esto, los gestos en su visita a Medio Oriente no han sorprendido a nadie.

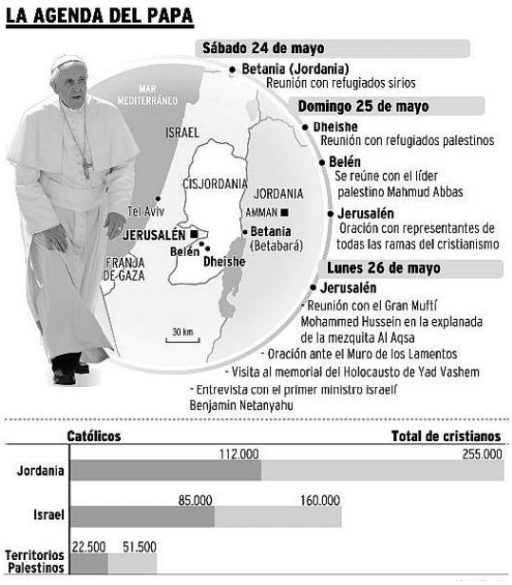
Solo 4 papas han visitado estos territorios, el primero de ellos, Pablo VI, inicio un viaje que podría ser calificado como histórico ya que no solo fue el primero en estar en territorio sagrados para el cristianismo sino también por su encuentro con Atenágoras I, patriarca de la iglesia cristiana ortodoxa de aquel entonces, por primera vez desde el cisma de 1054. Luego de esta visita, Juan Pablo II y Benedicto XVI también lo hicieron.

"En el lugar más sagrado para el pueblo judío, el sumo pontífice dejó entre sus grietas un padre nuestro en español. Allí se produjo también otro hecho memorable: el abrazo entre el Papa, el rabino Abraham Skorka y el musulmán Omar Abboud, lo que algunos medios de comunicación llamaron el "abrazo de las tres religiones"

En su paso por Jordania, los territorios palestinos e Israel, el papa dejó distintos mensajes que marcaron la posición política del Vaticano con respecto al conflicto en la región. En su paso por Jordania, se reunión con el rey de ese país Abdullah II, y el foco estuvo en sus dicho en relación al conflicto Sirio que lleva ya tres años y más de 160.000 muertos. El Papa se manifestó a favor de una solución pacífica al conflicto estableciendo que "La solución, de hecho, sólo puede venir del diálogo y de la moderación, de la compasión por quien sufre, de la búsqueda de una solución política y del sentido de la responsabilidad hacia los hermanos".

Tras su partida del reino de Jordania, su paso por el territorio palestino de Cisjordania no pasó desapercibido. Por un lado, ante 7000 personas el Papa ofició la misa de domingo en el lugar donde se cree que nació Jesús, Belén. El gesto más importante y que causó una gran reacción internacional fue su rezo ante el muro de separación . Antes de llegar a Belén, el papa pidió que se detenga el papamóvil y rezó durante cinco minutos frente al muro. Este simple simbolismo sumado al paso directo desde Jordania a los territorios palestinos marcan el acercamiento del Sumo Pontífice con la causa del pueblo palestino.

Al llegar a Israel, Francisco cumplió uno de los principales objetivos de su viaje. Su encuentro con el patriarca



"Solo 4 Papas han visitado estos territorios , el primero de ellos, Pablo VI. Luego de esta visita, Juan Pablo II y Benedicto XVI también lo hicieron."

ortodoxo Bartolome I rememoro el encuentro producido por Pablo VI y Atenágoras I. Ambos líderes religiosos rezaron de manera conjunta en el santo sepulcro, lugar donde fue sepultado y donde se cree que Jesús resucito. Otro hecho sin precedentes fue el comunicado conjunto donde expresaron seguir trabajando hacia la unidad.

Al visitar la mezquita de Al Aqsa, donde se cree que Mahoma ascendió a los cielos, se entrevistó con el Mufti de Jerusalén quien le manifestó los impedimentos de que impone Israel en relación al acceso de musulmanes a los lugares santo. El Papa apeló a Abraham quien es un antepasado de las tres religiones e instó al no uso de la violencia en nombre de dios.

La imagen que recorrió el mundo vendría a continuación, la visita del Papa al muro de los lamento. En el lugar más sagrado para el pueblo judío, el sumo pontífice dejó entre sus grietas un padre nuestro en español. Allí se produjo también otro hecho memorable: el abrazo entre el Papa, el rabino Abraham Skorka y el musulmán Omar Abboud, lo que algunos medios de comunicación llamaron el "abrazo de las tres religiones"

En su paso por el Estado judío encontramos otros simbolismos. Francisco se pronunció a favor de la solución "dos Estados para dos pueblos". En una postura clara estableció "Pido que se reconozca el derecho a la existencia del Estado de Israel y pido que se reconozca el pueblo palestino tiene derecho a una patria soberana. Que la solución de dos estados se haga realidad y no se quede un sueño". Otro simbolismo es la ofrenda depositada ante la tumba del "padre del sionismo" Theodoro Hertzl y la vista inesperada al monumento erigido por las victimas del terrorismo. Estas dos últimas visitas resultan muy importantes para Israel y para su reconocimiento como el Estado judío.

Previo a celebrar misa en el cenáculo, lugar donde Jesús cenó con los apóstoles en la última cena antes de

FRANCISCO JUNTO AL REY DE JORDANIA EN SU PRIMER PARADA EN LA GIRA POR MEDIO ORIENTE.

EL PAPA FRANCISCO JUNTO MAHMOUD ABBAS, PRESIDENTE PALESTINO EN BELÉN, ABAJO JUNTO AL PRESIDENTE ISRAELÍ SHIMON PERES Y AL PREMIER BENJAMÍN NETANYAHU.

EL PAPA FRENTE AL MURO DE LA VERGUENZA QUE SEPARA EL TERRITORIO ISRAELÍ DE CISJORDANIA. SI BIEN EL PROYECTO NO ESTÁ AÚN FINALIZADO ES SUJETO DE GRANDES POLÉMICAS YA QUE REMEMORA EL FAMOSO MURO DE BERLÍN Y DEBIDO A QUE , CUANDO SE TERMINE, UN 10% DEL TERRITORIO CISJORDANO QUEDARÁ DEL LADO ISRAELÍ.

FRANCISCO EN ISRAEL JUNTO AL PATRIARCA ORTODOXO BARTOLOME I.

EL "ABRAZO DE LAS TRES RELIGIONES": EL PAPA FRANCISCO JUNTO AL RABINO ABRAHAM SKORKA Y EL MUSULMÁN OMAR ABBOUD.

morir en la cruz, Francisco visitó, con el primer ministro Benjamín Netanyahu y el presidente Shimon Peres, el museo del holocausto Yad Vashem. Además de depositar una ofrenda floral, brindó un discurso y firmó el libro de visita donde retomó la frase que dijera en su momento el fiscal del juicio a las juntas militares argentinas, Julio César Strassera:"¡Nunca más!! ¡Nunca más!!"

En su paso por Medio Oriente, Francisco intentó acercar a israelíes y palestinos a la mesa de negociación. Tras el fracaso de las tratativas anteriores, a raíz del anuncio del gobierno de Palestina de un gobierno de unidad que incluye a Hamas (considerado por Israel como una organización terroristas) Francisco invito al presidente de Israel, Shimon Peres, y al presidente de Palestina, Mahmud Abás, a un encuentro por la paz en el Vaticano. En un encuentro sin precedentes, cristianos, musulmanes y judíos oraron por la paz en una región donde los antagonismos, la falta de cooperación y el odio creado a raíz de años de infructuosos intentos de relacionar a pueblos hermanos. El encuentro tiene un doble significado, por un lado abre la puerta al dialogo por sobre la violencia, "derriba los muros de la enemistad y tomar el camino del diálogo". Tanto Abas como Peres buscan la paz, "una paz entre iguales", según el mandatario israelí. Sin embargo, por otro lado, el encuentro es débil en su esencia ya que el cargo de Peres es meramente protocolar, honorifico y además está llegando a su fin.

El mensaje que debe primar es el de la palabra, el de la negociación y el de la cooperación. Ambos pueblos vienen derramando sangres desde hace años. Las lágrimas de las madres que perdieron a sus hijos aún permanecen en los corazones de ambos pueblos. Terminar con el sufrimiento debe ser un imperativo categórico de un modo justo tanto para israelíes como para palestinos.

¿Una nueva era?

Presidenciales en Egipto

Por Rocío Novello

Tras un largo período de crisis política y social, Egipto parece encaminarse una vez más hacia la formación de un gobierno asentado sobre uno de los pilares tradicionales del régimen político del país norteafricano: las Fuerzas Armadas.

Los primeros días de julio de 2013, en un contexto de intensas manifestaciones sociales, el Presidente Mohamed Mursi, representante de la Hermandad Musulmana, fue sometido a un ultimátum a manos del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas y, en particular, bajo la figura del entonces ministro de Defensa, el general Abdel Fatah Al Sisi, para que abandonase el cargo. Tras su derrocamiento, se estableció una nueva hoja de ruta según la cual en primer lugar, se conformaba un nuevo gobierno transicional que recaería sobre un alto miembro del poder judicial, Adly Mansour. En segundo lugar, se convocó a un referéndum constitucional, que tuvo lugar en enero de 2014, a partir del cual se aprobaron las enmiendas a la entonces suspendida Carta de 2012. Una tercera medida, ha sido la confección de un calendario electoral tanto presidencial como legislativo.

"A lo largo de la transición iniciada con la caída de Honis Mubarak en el año 2011, la figura de Al Sisi, entonces antiguo jefe de la inteligencia militar y el miembro más joven del CSFA, fue consolidándose como el hombre fuerte de esta nueva etapa."

De esta forma, entre los días 26 y 28 de mayo se desarrolló un nuevo proceso electoral para definir la constitución del poder Ejecutivo, luego de un año de interinato bajo Mansur. Los resultados finales de los "poco transparentes" comicios dieron como ganador al candidato procedente del estamento castrense, Al Sisi con el 96,9%. En una lejana segunda posición, quedaba Hamdin Sabahi, miembro del Frente de Salvación Nacional, quien junto a Mohamed El Baradei y Amr Mousa, conformaron dicho grupo de oposición al gobierno de Mohamed Mursi en 2013.

Es importante tener en cuenta que a lo largo de la transición iniciada con la caída de Honis Mubarak en el año 2011, la figura de Al Sisi, entonces antiguo jefe de la inteligencia militar y el miembro más joven del CSFA, fue consolidándose como el hombre fuerte de esta nueva etapa. En agosto de 2012, Mursi decidió relevar de sus cargos a algunos de los miembros de la cúpula militar ligados al régimen anterior, entre ellos, a Hussein Tantawi, histórico aliado de Mubarak y ex líder del CSFA. No obstante, a dicha decisión le siguió el nombramiento de Al Sisi como nuevo ministro. Dicha

EL PRESIDENTE ABDEL FATTAH AL-SISI TOMANDO JURAMENTE A SU GABINETE, DE FONDO EL EX PRESIDENTE INTERINO ADLI MANSUR.

designación permite ver que más allá del cambio, la línea tradicional dentro de la Fuerza permaneció en pie. A partir de allí, y luego del golpe de Estado de 2013, su poder ha ido incrementándose, aglutinando tras de sí un fuerte soporte financiero y político tanto de estructuras propias de la vieja era como ser el aparato del Estado y de las fuerzas de seguridad hasta sectores sumamente disímiles como el partido salafí Al Nur o el tradicional Tagammu.

Prioridades de agenda: la economía y la estabilidad

Las dos prioridades en las que se ha hecho hincapié desde el gobierno ha sido la de recuperar la estabilidad en un país profundamente polarizado y la de dar respuesta a la persistente crisis económica. Según señalan algunos de los principales indicadores macroeconómicos, el déficit presupuestario alcanzó en el 2013 el 14% del Producto Interior Bruto, la inflación llegó en lo que va del presente año al 10,3% y la tasa oficial de desempleo sobrepasa el 13%, mientras que el crecimiento anual no llega al 3%. Uno de los principales apoyos que ha recibido la economía egipcia en el transcurso de la transición post Mubarak ha sido el proveniente de los flujos financieros externos, alcanzando los 20.000 millones de dólares, procedentes fundamentalmente de Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos y Kuwait.

En segundo lugar queda como meta alcanzar la estabilidad interna, luego de más de tres años de movilizaciones, protestas y enfrentamientos sociales. Ahora bien, la estrategia del nuevo Presidente, si bien busca teñir de un aire democrático su discurso, lejos está de dar curso a los objetivos perseguidos en la "revolución del 25 de enero". En efecto, su respuesta ha sido la tradicional receta del régimen: censura y represión.

Sí a la Democracia, ¿no? a la oposición

El nuevo gobierno asume luego de más de tres años de convulsión interna enfatizando, en las palabras del flamante Presidente Al Sisi, que se trata del primer traspaso de poder "pacífico y democrático" de la historia egipcia. No obstante, los últimos 11 meses post caída de Mursi han estado destinados a lo que se muestra como un único propósito: reprimir y diezmar cualquier intento de oposición política a los tradicionales factores de poder. Los Hermanos Musulmanes constituyen un claro ejemplo de ello.

Las leyes que regulan el proceso en curso, tanto para los comicios presidenciales como legislativos, prohíbe la participación de miembros de organizaciones involucradas en actos de violencia, en un claro intento de excluir a la cofradía, la cual ha sido declarada como terrorista, además de ser sometida a una cruda represión y procesos judiciales poco transparentes que terminan en multitudinarias condenas a muerte.

Sin embargo, los islamistas no son los únicos en la mira del gobierno. Gran parte de las organizaciones que gestaron la salida de Mubarak, también han sido blanco de los ataques de las Fuerzas. En los últimos meses, la represión se ha cobrado más de 3.000 victimas y ha enviado a más de 41.000 personas a prisión.

Las aspiraciones del entrante mandatario de dar comienzo a una "nueva era", parecen desdibujarse cuando se observa que gran parte del andamiaje y de las prácticas que sostuvieron durante más de 30 años a Mubarak en el poder siguen en pie. Algunos de los elementos que han caracterizado al régimen egipcio, conocido por ser autoritario y represivo, fuertemente dependiente de la burocracia y de su aparato de seguridad, en gran medida aún se encuentran presentes en el escenario egipcio a modo de remanentes, constriñendo cualquier posibilidad de apertura, de acceso a mayores libertades políticas.

Excluyendo cualquier camino democrático, quedan por ver las habilidades que Al Sisi logre presentar como gestor económico y sus capacidades como articulador de los heterogéneos intereses que se disputan al interior de la cúpula decisoria del país.

Juan Manuel Santos logra la reelección

Por Imanol Barrangú

El electorado colombiano optó por la continuidad de su actual presidente para ocupar la Casa de Nariño por cuatro años más, frente a la opción de cambio que proponía el candidato del Centro Democrático, Oscar Zuluaga.. En una elección muy reñida, Juan Manuel Santos se impuso en segunda vuelta con el 50,92% de los votos frente al 45,03% que alcanzó el candidato uribista.

En efecto, la primera vuelta –celebrada el 25 de mayo- había dejado un sabor amargo para los partidarios de la coalición Unidad Nacional ya que en esa ocasión, Oscar Iván Zuluaga se impuso con el 29,25% de los votos frente al 25,66% que alcanzó Santos. De ahí en más, la campaña política giró en torno a conseguir el apoyo de los demás candidatos, tejer alianzas y alentar a la población a que salga a votar (vale aclarar que en Colombia el voto es optativo y que en la primera vuelta la abstención llego a casi el 60% del padrón electoral). Mientras 18 departamentos respaldaron a Santos, entre los cuales están Bogotá, la región del Atlántico y del Pacífico, Zuluaga contó con el apoyo de Antioquia, el Eje Cafetero y la zona andina.

La victoria de Juan Manuel Santos significa, por un lado, la continuación de un modelo socio-económico de corte neoliberal y, por el otro, asegura el desarrollo de las conversaciones de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Mientras la izquierda adoptó un perfil más bajo apoyando a Santos en el ballotage, ahora la extrema derecha se transformó en el principal referente de la oposición en el país.

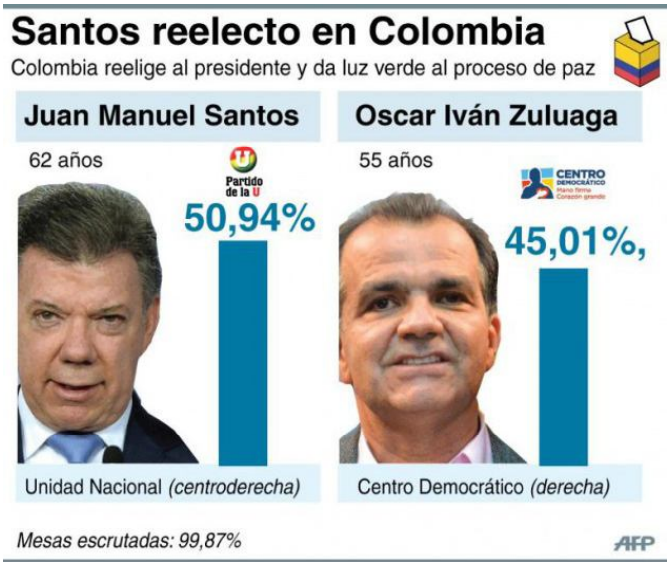
"El diálogo de paz con las FARC y el inicio de conversaciones exploratorias con ELN fue la principal bandera que levantó el presidente para atraer a los votantes."

El proceso de paz en el medio

Las negociaciones de paz entre el gobierno colombiano y las FARC llevadas a cabo en La Habana, desde noviembre de 2012, se convirtieron en el eje central de debate político durante la campaña electoral. Los dos principales candidatos utilizaron esas negociaciones con el objetivo de atraer votantes y, por momentos, la votación del 15 de junio pareció ser una elección entre la continuidad de las negociaciones y la interrupción de las mismas. En efecto, confirmada la victoria en las urnas, el presidente electo declaró en su discurso que los colombianos "decidieron cambiar el miedo por la esperanza".

El delfín político del ex presidente Álvaro Uribe no escatimó declaraciones críticas sobre esas negociaciones.

EN UN NUEVO DEBATE PRESIDENCIAL LOS CANDIDATOS A LA SEGUNDA VUELTA ELECTORAL ZULUAGA Y SANTOS DEFENDIERON SUS IDEAS A CAPA Y ESPADA.



Para Zuluaga, las conversaciones de La Habana no son otra cosa que la garantía de la impunidad en Colombia y la formula para solucionar el conflicto –que ya lleva más de 50 años y miles de víctimas- es simplemente la represión militar sin cuartel contra la guerrilla. Para el uribismo, Santos ganó por abuso de poder y porque, supuestamente, los grupos ilegales amenazaron al pueblo en favor del actual presidente. El apoyo político que recibió del Partido Conservador -el cual obtuvo el 15,28% de los votos en primera vuelta- no le alcanzó a Oscar Zuluaga para convencer a los colombianos. Esta alianza se produjo gracias a la súbita modificación de la estrategia del candidato uribista frente a las FARC. Si antes de la primera vuelta había anunciado que, en caso de resultar electo, suspendería las negociaciones con la guerrilla por una semana, al otro día del ballotage viro en su postura y dejó la puerta abierta para continuar con el diálogo en Cuba.

En una sociedad hastiada por la violencia, Juan Manuel Santos no desaprovechó la oportunidad para sacar algún rédito político de estas declaraciones. El actual mandatario y gran parte del espectro político colombiano repudiaron el oportunismo electoral del candidato de ultra derecha. El diálogo de paz con las FARC (y el inicio de conversaciones exploratorias con ELN) fue la principal bandera que levantó el presidente para atraer a los votantes. Tal es así, que se podría decir que el resultado de las urnas no reflejó el apoyo a un candidato, sino el hastío por la guerra. Como muchos colombianos señalaban, “no ganó Santos, ganó el deseo de paz”.

Si la paz fue la principal carta que utilizó el actual mandatario colombiano para permanecer en el poder, el apoyo del Polo Democrático Alternativo no fue menos importante. Santos detalló que “colombianos de muy diferentes convicciones políticas, incluyendo muchos que no simpatizaban con mi gobierno, se movilizaron alrededor de una causa, que es la causa de la paz. Se movilizaron porque saben que la historia tiene sus momentos, y que éste es el momento de la paz.”

La izquierda consiguió alzarse, en primera vuelta, con el 15,23% de los votos y su principal referente, Clara López Obregón, no dudó en expresar públicamente su apoyo a Santos pese a las fuertes críticas que recibió del interior de su partido. La izquierda, o por lo menos un sector de ella, comienza así un proceso de acercamiento al nuevo gobierno.

Pero los desafíos para la nueva administración no se limitan a pacificar el país. Los retos en materia económica y social que deberá afrontar Juan Manuel Santos no son menores. Los sectores populares colombianos han visto postergadas sus demandas y las numerosas huelgas del pequeño campesinado que paralizaron el país no han sido escuchadas por el gobierno. La concentración de la tenencia de la tierra, las dificultades de los sectores productivos que se derivan de los tratados de libre comercio y las reformas en el sistema de salud y educación serán algunos de los principales asuntos a los que deberá hacer frente la nueva administración en el próximo cuatrienio.

Paz y reformas económicas son, por lo tanto, los dos puntos sobresalientes de la nueva agenda política. De la imaginación del gobierno nacional para formular los acuerdos de transición y desmovilización de la guerrilla dependerá el futuro de Colombia.

Michelle Bachelet

50 medidas para los primeros 100 días de gobierno

Por Carolina Martínez

El pasado 11 de Marzo, asumió por segunda vez la presidencia de la República de Chile, Michelle Bachelet; esta vez de la mano de la coalición Nueva Mayoría. Desde la campaña electoral, la entonces candidata y su equipo hicieron promesas sobre las reformas que emprenderían de cara a sus primeros cien días de gobierno. Se trata de un plan conformado por cincuenta medidas divididas en quince áreas temáticas que tendrían un costo de 720 millones de dólares durante el año 2014. Dichas áreas incluyen: educación; salud; protección social; pensiones; trabajo; seguridad ciudadana y combate a la delincuencia; descentralización; regiones y reconstrucción; medioambiente; cultura; deporte; equidad y género; pueblos indígenas; agricultura y pesca; crecimiento. Del total de las medidas, la mayoría deben ser obtenidas por la vía administrativa y el resto mediante el envío de un proyecto de ley.

"El sistema binominal "es una espina clavada en el centro de nuestra democracia. Es un sistema que debe la vida a la dictadura y que se perpetúa a través de la exclusión""

Entre las medidas ejecutadas inicialmente en los primeros días en ejercicio de su mandato, Michelle Bachelet, firmó el envío del proyecto de ley del bono marzo que consiste en un aporte permanente de $40.000 por carga a dos millones de familias. Este bono forma parte del Sistema de Protección Social para las familias más vulnerables establecido por el gobierno chileno.

Asimismo, firmó un decreto creando el Consejo Nacional de la Infancia y estableció la creación de una Delegada Presidencial para la Reconstrucción mientras envió al Congreso el proyecto que busca establecer el Ministerio de la Mujer. En este sentido se destaca la creación de programas de capacitación laboral para 300 mil mujeres y 150 mil jóvenes, con el fin de que estas personas logren integrarse al mercado laboral. Por otra parte, se autorizó la construcción de nuevos establecimientos de acogida para personas de la tercera edad.

En el ámbito del deporte, Bachelet también formalizó dos iniciativas en un sólo anuncio las cuales prometen el desarrollo de 30 nuevos centros deportivos integrales y la implementación del "Programa Escuelas Deportivas" que contempla la realización de 319 escuelas deportivas incorporando 35 nuevas comunas, alcanzando el 93% de las comunas de Chile a fines de este año.

Con el transcurso de las semanas, el gobierno fue poniendo en marcha la ejecución del resto de las reformas.

LA PRESIDENTA BACHELET FIRMA EL PROYECTO DE REFORMA TRIBUTARIA QUE SERÁ TRATADO EN EL PARLAMENTO CHILENO COMO PARTE DEL PLAN DE 100 DÍAS DE GOBIERNO.

"La clave de esta reforma es lograr una sociedad más equitativa y justa. Con ésta se pretende financiar los cambios en el sistema de enseñanza y otras políticas del ámbito de la protección social y el actual déficit estructural en las cuentas fiscales."

Si bien todas las medidas son necesarias y tienden a disminuir la desigualdad y mejorar la calidad de vida de todos los chilenos, a continuación desarrollaremos los temas más controvertidos que se convierten en cardinales para los grandes cambios que este gobierno pretende emprender durante los próximos años.

Sistema Electoral

En concordancia con la aprobación del voto de los residentes chilenos en el exterior, en el mes de Abril, la Mandataria envió al Congreso un proyecto de reforma del sistema electoral con el objetivo de dejar atrás el sistema binominal, una herencia de la dictadura de Augusto Pinochet, que históricamente impidió la representación proporcional y busca lograr mayor representatividad.

El sistema binominal fue instituido con el fin de proteger a la centroderecha en el Congreso a partir de la llegada de la Democracia; es un sistema que gira alrededor de dos grandes fuerzas políticas o coaliciones excluyendo a agrupaciones políticas que no formaran parte de las dos principales fuerzas del país. "Es una espina clavada en el centro de nuestra democracia. Es un sistema que debe la vida a la dictadura y que se perpetúa a través de la exclusión", señaló la Jefa de Estado.

En concreto, el nuevo proyecto propone un sistema proporcional ya que busca aumentar en 12 los escaños senatoriales y en 35 los de los diputados. En el caso del Senado, se elegirían 50 senadores y en la Cámara baja 155 diputados. La propuesta del gobierno también incluye una ley de cuotas, para que ningún partido presente más del 60% de candidatos del mismo sexo y asegurar al menos el 40% de candidatas femeninas. Finalmente, la iniciativa propone realizar un redistritaje reduciendo de 60 a 28 los distritos y transformar cada región en una circunscripción, pasando así de las actuales 19 a 15 circunscripciones.

Esta propuesta que cambia el mapa electoral presenta inquietudes tanto dentro como fuera del oficialismo. No obstante, el titular del Partido Socialista, ante rumores de la prensa, confirmó el respaldo oficial de su partido a la reforma, independiente de la facultad que tiene cada legislador de proponer modificaciones. Desde el ejecutivo explican que no se puede debatir el cambio del diseño de redistritaje ya que ello abriría la posibilidad a que cada diputado o senador proponga un nuevo mapa acomodado a su deseo y lo que se busca es lograr el consenso entre todas las fuerzas políticas.

Reforma Tributaria

En palabras de Bachelet, la clave de esta reforma es lograr una sociedad más equitativa y justa. El objetivo primordial, es aumentar la recaudación fiscal en tres puntos del PIB, lo que equivale a 8.200 millones de dólares. Con esta reforma se pretende financiar los cambios en el sistema de enseñanza y otras políticas del ámbito de la protección social y el actual déficit estructural en las cuentas fiscales.

Otro propósito consiste en avanzar en la equidad tributaria, mejorando la distribución del ingreso: los que ganan más aportarán más, y los ingresos del trabajo y del capital deben tener tratamientos similares.

Será relevante introducir nuevos y más eficientes mecanismos de incentivos al ahorro e inversión como así también, velar porque se pague lo que corresponda de acuerdo a las leyes, avanzando en medidas que disminuyan la evasión .

Entre otras medidas este proyecto, contempla el aumento de los impuestos a las grandes empresas de un 20% a un 25% en un plazo de cuatro años y la eliminación gradual del Fondo de Utilidades Tributables (FUT), un sistema vigente desde la última dictadura que permite a los empresarios pagar impuestos solamente por las utilidades que retiran y no por sus

ingresos totales.
A su vez, el crédito especial del IVA a las constructoras será restringido y también se eliminará el Decreto Ley 600, contrato mediante el cual se establecen las condiciones necesarias para las inversiones extranjeras en el país. También, este plan está destinado a reducir de 40 a 35% el impuesto a la renta que pagan las personas que se ubican en el mayor tramo imponible. Sin embargo, esta reducción no se aplicaría para la presidente, los ministros, subsecretarios y parlamentarios.
El proyecto que ya fue aprobado en la Cámara baja, espera su tratamiento en el Senado para mediados de Julio. Como era de esperar, esta reforma provocó reacciones adversas que se replican, sobretodo desde el sector empresarial y desde la derecha chilena. Al respecto , el ex presidente, Sebastián Piñera declaró que la reforma va a afectar la capacidad de ahorro e inversión del país y va a generar una desaceleración de la economía.

Estos argumentos han sido rebatidos por el Gobierno explicando que el alza progresiva del impuesto a las empresas que proyectado en un plazo de cuatro años sólo impactará a las compañías de gran tamaño. Ante las críticas de que podría afectar a las pequeñas empresas, la mandataria aclaró que uno de los objetivos de la iniciativa es incentivar el desarrollo de las pymes.
Un rol clave está cumpliendo el Ministerio de Hacienda para conseguir el mayor apoyo posible. En este sentido el ejecutivo ve con buenos ojos la posibilidad de llegar a un acuerdo con Renovación Nacional. Todos convienen en que el proyecto debe contar con legitimidad, lo que implica un respaldo transversal: Nueva Mayoría, independientes y al menos de una parte de la oposición. Asimismo, a Hacienda le interesa aprobar el proyecto antes del envío de la Ley de Presupuesto 2015 al Congreso, cuyo plazo máximo es el 30 de septiembre, ya que necesita de los ingresos previstos en la reforma.

Reforma Educativa

La presidenta envió al Congreso tres proyectos que conforman la reforma educativa. Uno de ellos prohibirá que las instituciones educativas que reciben financiamiento público apliquen mecanismos de selección de estudiantes. El segundo evitará gradualmente que los padres deban ayudar a pagar la educación escolar de sus hijos en el sistema público. Y el tercero tiene relación con una de las principales demandas del movimiento estudiantil de 2011: que en Chile nadie lucre con la educación, como sucede hace décadas. Para cumplir esas metas, se plantearon entre otras cosas, entregar el listado de las localidades donde se implementarán en 2014 las primeras 500, de un total de 4.500 nuevas salas cunas para que desde su nacimiento los niños y niñas chilenas puedan vivir en condiciones de mayor igualdad.
Por otro lado se iniciará un programa para asegurar el acceso a la Educación Superior de los jóvenes más vulnerables, con la preparación y apoyo a jóvenes, que comenzará con alumnos de 3º medio que ingresarán a la universidad el 2016.
Se enviará al Congreso también, el proyecto de ley que crea dos nuevas universidades públicas regionales en Aysén y O'Higgins, las que deberán comprometerse efectivamente con el desarrollo local.
Y por último se firmarán los convenios que crean los 5 primeros Centros de Formación Técnica públicos regionales que funcionarán conjuntamente con universidades públicas locales. Este programa luego se ampliará a todas las regiones del país.

Si bien Bachelet tiene los votos necesarios para aprobar su reforma, debe procurar el diálogo con todos los sectores políticos y sociales para resguardar la gobernabilidad.
En este sentido, desde el sector estudiantil, se ha señalado que se trata de una reforma sin contenido elaborada a "puertas cerradas" y sin tener en cuenta las

voces de quienes son los protagonistas en este asunto: docentes y alumnos.
Contrariamente a lo que sucedió con la reforma tributaria, en el caso de la educación el gobierno tuvo un gesto positivo al permitir una amplia discusión al respecto. Se considera que la misma se extenderá hasta principios de enero del año próximo si se tienen en cuenta los 130 especialistas que fueron invitados a debatir en la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados. El oficialismo advirtió que si esta exposición se va a utilizar por la oposición para dilatar los tiempos, el Ejecutivo pondrá en marcha sus propios mecanismos para aprobar la reforma.

AFP Estatal

El proyecto propone que el Estado cree una empresa estatal, la cual se ocupará de los trabajadores más vulnerables, es decir, de los independientes, los de menores rentas y los que viven en zonas apartadas de los grandes centros urbanos. La administración de la AFP estatal estará a cargo de un directorio de 7 miembros, todos designados por el Presidente de la República incluyendo el nombramiento de quien lo presida.

Salud

El 18 de Junio, día en que se cumplían los primeros 100 días de gobierno, la presidenta Michelle Bachelet con la presencia de varios de sus ministros, lanzó en la comuna del Bosque el plan de inversiones de Salud para el período 2014-2018.
A pesar de que este Plan es la medida más importante dentro del área de la salud, otras de las medidas propuestas por el gobierno fueron: definición de las comunas donde se implementarán los primeros 132 servicios de atención primaria de urgencia de alta resolutividad; firma de convenios con municipalidades para empezar con el fondo nacional de medicamentos, para pacientes de enfermedades crónicas quienes se atiendan en la salud primaria; asignación de recursos para la contratación de 33 mil horas médicas semanales adicionales de especialidades; convocatoria a equipo de expertos para tener los lineamientos principales de una nueva ley de Isapres (Sistema de Instituciones de Salud Previsional).
Siguiendo con la temática, uno de los anuncios que provocó mayor cantidad de reacciones fue el del aborto.”Una sociedad madura no debe tener temor a ningún tipo de debate”. Esas fueron las palabras de la presidenta tras el rechazo que se produjo en la Alianza, la Iglesia y otros sectores la confirmación de que se legislará para despenalizar el aborto en los casos de peligro de vida de la madre, inviabilidad del feto o violación.
La jefa de Estado remarcó que “Chile es uno de los 5 países en el mundo donde está penalizado el aborto

“Chile es uno de los 5 países en el mundo donde está penalizado el aborto terapéutico. Solamente en 5 países del mundo, y creo que es momento de que la sociedad chilena se mire a sí misma y pueda debatir, que estén todas las miradas”

A FAVOR (ARRIBA) EN CONTRA (ABAJO). LA REFORMA DE SALUD QUE INCLUYE AL ABORTO HA DESATADO POPULOSAS MANIFESTACIONES EN REPUDIO, LO QUE ERA DE ESPERAR EN UNA SOCIEDAD TRADICIONAL COMO LA CHILENA. LA VERDADERA SORPRESA LA MARCAN LOS SONDEOS DE OPINIÓN, SEGÚN LOS CUALES EL 76% APOYA LA LEGALIZACIÓN DEL ABORTO. LA PRESIDENTA CREE QUE ES HORA DE QUE EL TEMA SE DEBATA SERIA Y ABIERTAMENTE.

terapéutico. Solamente en 5 países del mundo, y creo que es momento de que la sociedad chilena se mire a sí misma y pueda debatir, que estén todas las miradas".

Consideraciones Finales

Para concluir, Michelle Bachelet ha llegado a sus primeros 100 días de gobierno con el 92% de las medidas autoimpuestas cumplidas. Las mismas representan, según sus defensores, el primer paso de un proyecto más amplio tendiente a construir un país más diverso, más equitativo y más justo.

Las medidas que no llegaron a cumplirse son: el envío del proyecto que crea el Ministerio de asuntos Indígenas; el que confiere rango de ministro al director de la Conadi (Corporación Nacional de Desarrollo Indígena); la agenda de pueblos indígenas y el envío del proyecto que crea el Ministerio de Cultura y Patrimonio. Éstas deberán esperar a que se realice un proceso de consultas a las comunidades de acuerdo al reglamento 66 que regula el cumplimiento del convenio 166 de la OIT, y que establece la obligación de realizar consultas a los pueblos originarios en materias que sean de su interés o que los afecten. Este Convenio fue suscripto el año pasado por el anterior gobierno. Ante esta situación, Bachelet determinó el inicio formal de la consulta a las comunidades para el 24 de junio, fecha que coincide con el año nuevo Mapuche.

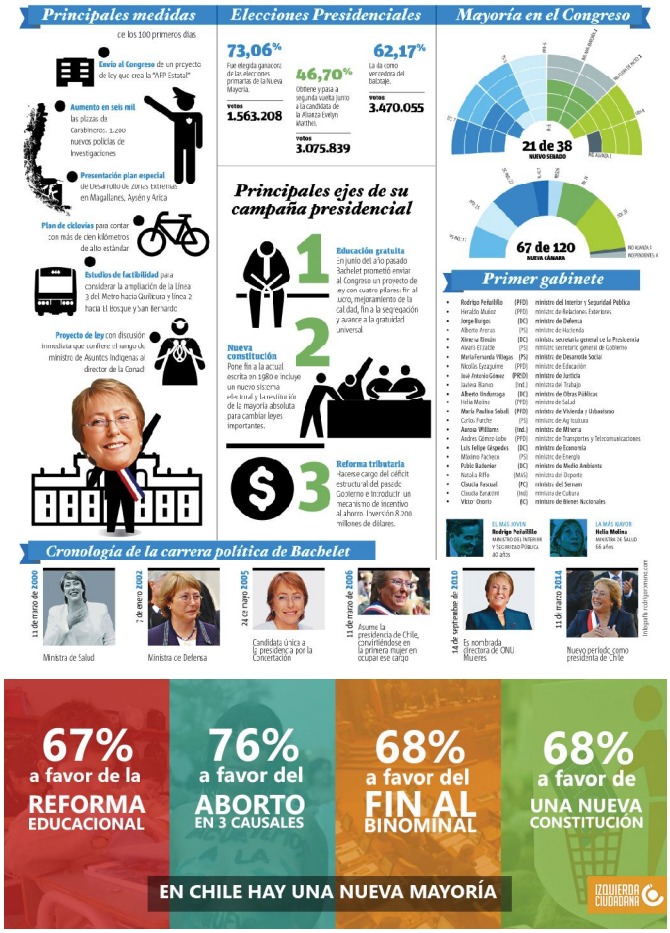
Es cierto que la mayoría de las medidas prometidas se obtuvieron por la vía administrativa y el resto mediante el envío de un proyecto de ley, lo que no asegura que el Congreso vaya a aprobarlas o que no modifique la propuesta inicial presentada por el gobierno. Además se dan por cumplidas algunas medidas por el solo hecho de ser anunciadas y nada más.

Pese a esto, se trata de un panorama completamente distinto al de 2006, cuando Bachelet no alcanzó a cumplir 13 de las 36 medidas comprometidas para sus primeros 100 días de mandato.

El Plan presentado por el nuevo gobierno, representa un cambio significativo para el futuro del país ya que trata temas troncales de la estructura chilena pero es necesario tener en cuenta que para que las medidas den los frutos esperados, es decir, no solo se cumplan sino que se concreten y se apliquen de buena fe, es menester una coalición unida y ordenada. Esto supone que la Nueva Mayoría tenga la capacidad de generar unidad, procesar adecuadamente sus diferencias y articular sus opiniones con las de la oposición dando lugar al verdadero debate y discusión que proyectos de esta envergadura se merecen.

"Michelle Bachelet ha llegado a sus primeros 100 días de gobierno con el 92% de las medidas autoimpuestas cumplidas. Las mismas representan el primer paso de un proyecto más amplio tendiente a construir un país más diverso, más equitativo y más justo."

56 MEDIDAS, 6 MÁS DE LAS ANTICIPADAS PARA SOLO 100 DÍAS DE GOBIERNO. BACHELETE LLEGÓ A LA MONEDA CON EL CONVENCIMIENTO DE QUE TALES REFORMAS NO DEBÍAN POSTERGARSE MÁS. LA ENCUESTA TELEFÓNICA, LLEVADA ADELANTE ENTRE EL 24 Y 25 DE MAYO PASADO A MÁS DE 500 PERSONAS DE TODO CHILE, DA EL VISTO BUENO A SU GESTIÓN.



Las elecciones europeas

un rompecabezas para armar

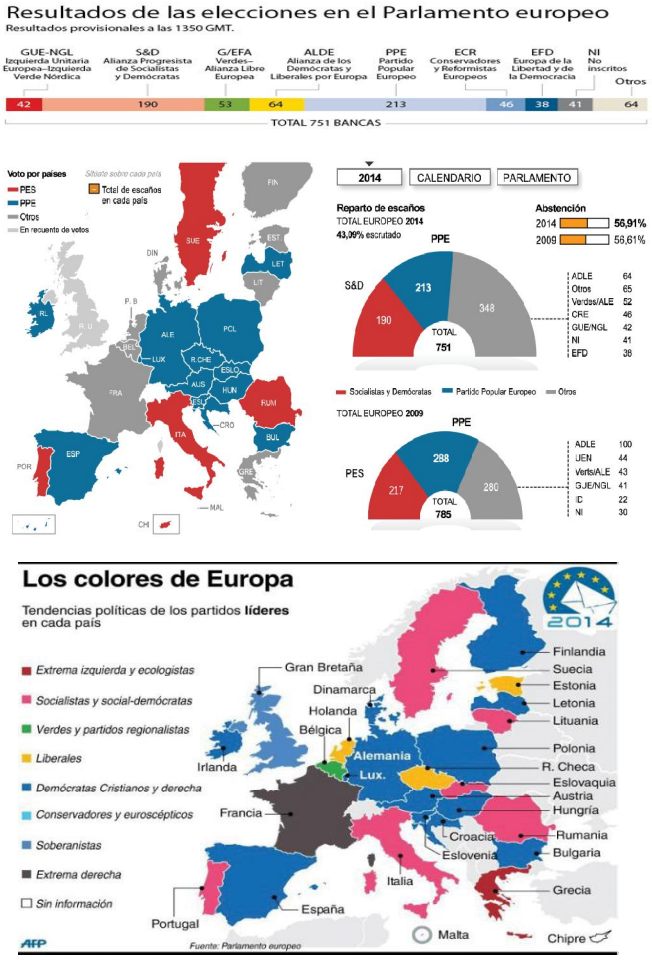
Por Dana Valdano

Las elecciones celebradas en el mes de mayo en los 28 países miembros de la Unión Europea para ocupar los escaños de 751 diputados del Parlamento Europeo han dejado al viejo continente en franco desconcierto. Por un lado se ha registrado el primer aumento de la participación electoral desde 1979, mientras que su contracara es la avanzada de partidos de derecha, euroescépticos, votos en blanco y abstenciones.

La Eurocámara, que tendrá mandato hasta 2019, será la octava en la historia de la Unión y la primera en ser investida con los poderes concedidos por el Tratado de Lisboa de 2009. Entre estos poderes se encuentra la capacidad de nombrar al Presidente de la Comisión Europea, a propuesta del Consejo Europeo, mas en función de los resultados de las elecciones y por mayoría cualificada. Es por ello que los resultados, conocidos el mismo 26 de mayo, no arrojaron más que preocupaciones para los partidos mayoritarios que quedaron en retroceso frente a sus más temibles competidores.

"La extendida sensación de que Bruselas carece de instituciones capaces de atender intereses nacionales cada vez más divergentes sumado a una crisis democrática con una ciudadanía que no puede atribuir responsabilidades ni castigar a nadie de forma coherente se ha dejado observar en la aplastante victoria del Frente Nacional en Francia, del UKIP en Gran Bretaña, el Partido por la Libertad holandesa."

Si bien la Gran Coalición que viene manejando las instituciones europeas los últimos 62 años seguirá en posición mayoritaria –el 62% de la cámara será del Partido Popular Europeo, los Socialistas Europeos y la Alianza de los Demócratas y Liberales por Europa-, el aumento del variopinto grupo de populistas, eurófobos e incluso antieuropeos, neonazis y xenófobos es consecuencia del clima de crisis económica y desinterés ciudadano que aún se respira en el viejo continente. La extendida sensación de que Bruselas carece de instituciones capaces de atender intereses nacionales cada vez más divergentes sumado a una crisis democrática con una ciudadanía que no puede atribuir responsabilidades ni castigar a nadie de forma coherente se ha dejado observar en la aplastante victoria del Frente Nacional en Francia, del UKIP en Gran Bretaña, el Partido por la Libertad holandesa. Por otro lado la buena performace de otros partidos –no necesariamente de extrema derecha- como el Movimiento 5 Estrellas de Italia, han hecho que la presencia del heterogéneo grupo de desencantados se du-



plicara alcanzando un razonable 15% del total de la Cámara. Éste será el principal desafío de la Unión para los próximos años: revertir la situación económica para que los ciudadanos recuperen la confianza en las instituciones y los representantes de la Unión, o de otra manera los euroescépticos podrían continuar su escalada hasta alcanzar un número de diputados suficientes para hacer tambalear los cimientos en los que descansa Bruselas.

Euroescépticos

Los europeos han hablado a través de las urnas y lo que han dejado en claro es que están cansados de las recetas de cinturones ajustados que baja desde Bruselas. Los 130 diputados elegidos que representan a partidos de ultraderecha, populistas moderados o fuerzas de izquierda son críticos de las políticas económicas, de empleo, de inmigración de la Unión e incluso de la excesiva burocracia que la organización representa. Y encontramos aquí su mayor contradicción, pues ellos ahora también forman parte de esa burocracia. Si bien la idea de batallar desde adentro, cual caballo de Troya, es una lógica interesante no es menos cierto que su poder es limitado -de los 751 parlamentarios más de 550 son integracionistas.

Quizás lo más preocupante no es el aumento de escaños ganados –pasaron de 50 a 130- sino el aumento del caudal de votos que obtuvieron en los países más poderosos de la Unión. Mientras que las cifras obtenidas eran de esperar en Reino Unido, Dinamarca, Holanda y Austria son quizás los Estados en los que esta presencia encendió una luz de alerta ya que éstos no están en crisis o recesión. Ni que hablar del caso francés en el que el Frente Nacional de Marine Le Pen se ha convertido por primera vez en el partido más votado del país, un partido cuyo máximo referente ha comentado que “el Ébola puede acabar con el problema de la inmigración en tres meses”.

La principal denuncia de las fuerzas euroescépticas es acerca de las migraciones desde los países más pobres del continente hacia los países centrales y por la falta de control de las fronteras de aquellos países vecinos a la costa africana, aun cuando la mayoría de aquellos inmigrantes caen bajo la denominación de migrantes por causas humanitarias. Si bien estas consignas xenófobas son uno de los argumentos centrales de su discurso, no son las únicas y lo que se pone verdaderamente en cuestión es el poder que han tenido estos partidos para canalizar el descontento ciudadano. Es que éstos no ven ya a la Unión como una integración cuyo punto central de funcionamiento era un sistema de pesos y contrapesos que permitía trabajar en armonía. Argumentan que las macroampliaciones –especialmente la de Europa del Este- y los incompletos procesos de adecuación han desarticulado el frágil engranaje que guía toda la política de Bruselas permitiendo que los problemas se propaguen y que las soluciones sean más caras para unos que para otros.

Todos estos argumentos, que han sido desestimados por sucesivos estudios, responden más al sentir de la población que lleva ya casi una década de crisis que a verdaderos argumentos. Es cierto que la política europea suele ser lenta y demasiado burocrática, también es cierto que la política de Schengen debe ser revista pero siempre con el objetivo de cerrar las fallas y corregir los errores. La solución es más Schegen y no menos.

Juncker o Schulz (o ninguno de los 2)

Las elecciones a parlamentarios europeos no solo afectan la composición de la Cámara, por las peculiaridades del gran rompecabezas que es la Unión Europea, sino que tiene incidencia también en la formación de la Comisión Europea. El conocido, aunque strictu sensu mal definido, brazo Ejecutivo de la Unión debe pasar por un nuevo proceso de constitución y el visto bueno del Parlamento es parte esencial del proceso. Los partidos han conseguido que cale la idea de que los primeros ministros no pueden elegir al presidente de la Comisión Europea de espaldas a los resultados del 25-M y por primera vez en la historia de las elecciones europeas, los aspirantes han recorrido el continente explicando su

"Los dos nombres con más fuerza para ocupar el cargo que dejará vacante Barroso son el del conservador Jean-Claude Juncker (PPE), y el del socialdemócrata Martin Schulz."

programa para los próximos cinco años.

Los dos nombres con más fuerza para ocupar el cargo que dejará vacante Barroso son el del conservador Jean-Claude Juncker (PPE), y el del socialdemócrata Martin Schulz. Con la victoria de los primeros parecía ser evidente que el luxemburgués tendría el camino a medio andar, pero como siempre sucede en el viejo continente nada es tan fácil como parece. Un grupo de países, encabezados por el Primer Ministro británico, se oponen rotundamente a la designación de Juncker. Cameron ha expuesto sin rodeos que lo considera una persona de los años ochenta, sin capacidad para resolver los desafíos de los próximos cinco años y ha agregado que este nombramiento aumentaría el descontento entre la población del Reino Unido que nuevamente amenaza con un referéndum para salirse de la Unión.

Desde el sur también surgen críticas a Junker, esta vez por parte de un Premier que también tiene posibilidades de candidatearse. Matteo Renzi, Primer Ministro italiano, ha declarado que antes de hablar de candidatos se debe debatir sobre una agenda que se centre en el crecimiento y la creación de empleo. Si bien la posición de Renzi es diferente de la de Gran Bretaña, Holanda, Suecia y Hungría, la negativa italiana a apoyar a Juncker conformaría una minoría suficiente para dejar fuera de juego al luxemburgués complicando el panorama político. No debemos olvidar sin embargo que Juncker tiene el respaldo más importante de Europa, el de Ángela Merkel y esa es una carta que pesa sobre el resto de los candidatos.

Es cierto que el presidente de la Comisión no tiene que ser automáticamente el candidato que más escaños obtuvo, sin embargo el Consejo debe saber leer las mayorías parlamentarias, de lo contrario se arriesga a presentar a un candidato que sea rechazado por el Parlamento lo que llevaría a un parcial estancamiento de la Unión que podría terminar –en pos de destrabar la situación- en "el mal menor". Y por esto nos referimos a la elección de un Presidente de la Comisión sin demasiadas ideas y sin demasiado poder que no pueda llevar adelante cinco años que son decisivos para un continente que intenta estabilizarse luego de una larga crisis.

Debemos esperar que los 28 busquen el consenso antes que votar divididos ya que de los resultados de las elecciones europeas y el perfil del nuevo presidente de la Comisión, dependerán sin duda los otros nombramientos previstos para 2014: el relevo en la Presidencia del Consejo europeo y en la Presidencia del Consejo de relaciones exteriores, es decir, el puesto del Alto Representante para la política exterior y de seguridad. En el pasado los cargos se han negociado incansablemente y nadie espera que en esta oportunidad las cosas sean diferentes, con la pequeña diferencia de que el Tratado de Lisboa recorta la cantidad de miembros de la Comisión. Ahora que las reglas de juego han cambiado los miembros deberán hacer concesiones. La pregunta es ¿quiénes están dispuestos a hacerlas?

El fantasma del fraude

Al parecer la doble ciudadanía de la que gozan muchos europeos puede ser utilizada para hacer trampa, o por lo menos eso afirma el periodista y redactor jefe del semanario alemán Die Zeit, Giovanni di Lorenzo. Este ciudadano ítalo-germano asegura haber votado dos veces en las elecciones europeas, una vez en cada uno de los Estados en que es poseedor de derechos políticos, por lo que el resultado de los comicios podría ser considerado ilegal por fraude electoral.

A la voz de di Lorenzo se han sumado otras que aseveran que no es necesaria una doble ciudadanía para ejercer el voto más de una vez, lo que enciende las alarmas acerca del sistema de control del proceso eleccionario. Al respecto el expresidente del Tribunal Federal Constitucional de Alemania, Hans-Juergen Papier, manifestó que si se verifica que los ciudadanos votaron dos veces, los resultados podrían quedar nulos y sin valor. Aunque no parece, siguiendo el rumbo que han tomado los sucesos, que esta demanda tenga mucha vida por delante.

Malawi

elecciones triples, desafíos infinitos

Por Agustina Marchetti

El 2014 se presentó para África como un año en donde la democracia parecía tocar la puerta del continente y se convertía en uno de los grandes desafíos. Muchos países africanos tenían grandes expectativas acerca de los resultados de las elecciones en sus propios países. En el mes de mayo y tras el holgado triunfo del Congreso Nacional Africano en Sudáfrica de la mano de Jacob Zuma, el protagonismo democrático lo asumía otro país africano.

El día 20 de mayo Malawi se convertía en el protagonista de la región en materia electoral. Un país caracterizado por la corrupción, la devaluación de la moneda local- kwacha-, la politización del servicio público y la dependencia con los países donantes se enfrentaba a un gran desafío: "las urnas" para las primeras elecciones triples (presidencia, parlamentarias y locales) desde la independencia Malawi del protectorado británico.

"Un país caracterizado por la corrupción, la devaluación de la moneda local- kwacha-, la politización del servicio público y la dependencia con los países donantes se enfrentaba a un gran desafío: las urnas"

En el mes de abril de 2012, tras el fallecimiento de Bingu wa Mutharika (1934 -2012), Joyce Hilda Banda, quien se había desempeñado en el cargo de vicepresidente desde 2009, asumió la Presidencia de la República y Khumbo Kachale fue nombrado vicepresidente.

En esta oportunidad, y después de las últimas votaciones, los ciudadanos tenían grandes expectativas acerca de las jornadas electorales. La principal candidata, la actual presidente Joyce Banda y su partido People´s Party (PP), se enfrentaba a tres partidos que han gobernado en el país desde 1964, año en que se celebraron las primeras elecciones democráticas. En primer lugar el Malawi Congress Party (MCP) encabezado por Lazarus Chakwera, en segundo lugar el United Democratic Front (UDF) con Atupele Muluzi como candidato y por último el Democratic Progressive Party (DPP) de Peter Mutharika. Todas y cada una de ellas podían constituirse como alternativas en la lucha por el liderazgo.

Lo novedoso del país africano en esta ocasión fue que se introdujo una herramienta política sin precedentes en el país, el debate previo a las elecciones. El mismo implicaba, de acuerdo a las declaraciones de la Comisión Electoral, un cambio en la política nacional. Los debates incluyeron a los candidatos a Vicepresidente de los 4 partidos más importantes y los representantes de cada uno que asistieron fueron: Saulos Chilima del Partido Democrático Progresista (PDP), Richard Msowoya del Partido del Congreso de Malawi (MCP), Sosten Gwengwe del Partido Popular (PP), y Godfrey Chapola de la Fuente Democrático Unido (UDF). Un debate de

esta naturaleza podría representar un giro decisivo en la forma en que Malawi selecciona y percibe sus potenciales candidatos presidenciales. Ahora cabe preguntarse ¿Cuáles fueron los resultados? ¿Implicaron cambios en la decisión del electorado?

El día en que los malawies acudieron a las urnas

En las jornadas electorales se recibieron observadores de diferentes lugares del mundo. Las misiones internacionales de observación mas importantes fueron de la Unión Europea o la Commonwealth, las cuales se repartieron por los distintos colegios electorales para constatar la transparencia de los comicios y despejar los rumores de corrupción o fraude.

Todo parecía desenvolverse con normalidad, el clima era calmo y los comicios fueron celebrados con alegría, grandes expectativas pero aún así no estuvieron exentos de críticas y los problemas se presentaron luego. Algunos días después de las elecciones, Joyce Banda tuvo intenciones de anularlas citando ciertas "irregularidades" ordenando nuevos comicios en un plazo de 90 días, pero la Alta Corte invalidó la decisión.

El 30 de mayo, 10 días después de la jornada electoral, la Comisión Electoral de Malawi (MEC) anunció en una conferencia de prensa que contaba con el 100% del escrutinio de las elecciones presidenciales acaecidas el día 20 de mayo. En la conferencia, dichas autoridades declararon ganador de las elecciones presidenciales al político opositor y ex-canciller Peter Mutharika, representante del DPP. La MEC sostuvo que Mutharika, a la cabeza del DPP, logró poco más del 36% de los votos, derrotando a su rival más cercano, Lazarus Chakwera, representante del MCP. La actual mandataria y supuesta favorita Joyce Banda, quedó tercera y afirmó que la votación fue manipulada. ¿Será que el Gobierno de Joyce Banda estaba afectado por el caso de "Cashgate"? ¿Podría hablarse de pérdida de confianza del electorado en el gobierno de turno? ¿Era necesario un cambio? Efectivamente el caso localmente conocido como "Cashgate" a raíz del cual funcionarios y autoridades ligadas al gobierno fueron detenidas por el saqueo de fondos públicos provocando un cese en las actividades de todo el gabinete, parecían haber dañado la imagen pública del gobierno de Joyce Banda. El cambio se hizo necesario.

Mutharika y su nuevo proyecto de país

A sólo unas semanas de la asunción en su discurso inaugural pronunciado en la ciudad de Blantire, el nuevo presidente de Malawi Peter Mutharika, pidió a todos los malawíes "unirse, olvidar el pasado y trabajar juntos para enderezar la economía del país". El nuevo mandatario hizo referencia con respecto al saqueo de los recursos públicos al que los medios de comunicación calificaron de "Cashgate". Sostuvo que su gobierno instituirá la tolerancia cero contra la corrupción por medio del fortalecimiento del departamento anticorrupción, la policía y otros órganos de aplicación de la ley. Asimismo Mutharika prometió establecer un gabinete austero

LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES DEBATIERON SOBRE LOS EJES PRINCIPALES DE LA POLÍTICA DEL PAÍS AFRICANO.

EL DÍA "D": LOS MALAWIES RECURREN A LAS URNAS A EMITIR SU VOTO.

EL RECIENTEMENTE ELEGIDO PRESIDENTE MATHURIKA SOSTIENE LA ESPADA DE MANDO CONFERIDO A ÉL POR EL COMANDANTE DE LA FUERZA DE DEFENSA MALAWI DURANTE LA INAUGURACIÓN OFICIAL DE SU MANDATO EN EL ESTADIO KAMUZI.

de 20 ministros para ahorrar dinero para los servicios sociales. Por último, en materia de Política Exterior el presidente malawí indicó que su gobierno fortalecerá las relaciones con países como China, Brasil, la India y Sudáfrica, entre otros, e invitó a los inversionistas extranjeros a Malawi, afirmando que el país africano se convertirá en un ambiente propicio y confiable para la IED ¿será posible?

El nuevo mandatario africano tiene grandes proyectos para un país que ha atravesado por períodos muy complejos, donde la corrupción, la devaluación, la dependencia y el clientelismo han sido los grandes protagonistas de la historia. Los meses venideros serán decisivos para Malawi. Podría pensarse en este nuevo gobierno como una posibilidad para comenzar a avanzar hacia la construcción de un nuevo modelo de país donde los principales beneficiados sean los propios ciudadanos africanos. Sólo el tiempo dirá si es posible, pero lo más importante es que se ha dado un primer paso: un cambio de gobierno electo democráticamente.

Nigeria: Política, Recursos, y Religión

Por Paula Martin

Las fuerzas de Boko Haram efectuaron un importante "golpe de efecto" al secuestrar, el pasado 14 de abril, a 276 niñas de un establecimiento educativo en pueblo de Chibok, en el estado de Borno, al norte de Nigeria, generando un fuerte impacto a nivel internacional.

Actualmente, las niñas permanecen desaparecidas, a la espera de una negociación que incluya la demanda de liberación de miembros de Boko Haram apresados por el gobierno de Nigeria. Mientras tanto, el presidente Goodluck Jonathan, ha solicitada apoyo internacional para acelerar la búsqueda, contando así con el apoyo militar de EEUU, Gran Bretaña y Francia.

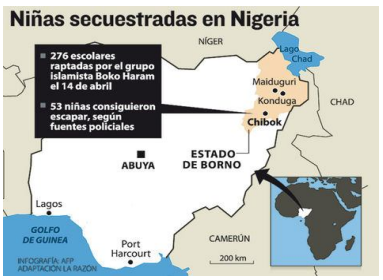
"Boko Haram fue fundado con el objeto de crear un nuevo estado basado en valores islámicos tradicionales. Luego de fuertes enfrentamiento con el gobierno central y con la muerte del líder musulmán, el movimiento fue tornándose cada vez más radicalizado, reclamando la aplicación estricta de la Ley Islámica"

El nombre real del grupo islamista, es Yama'atu Ahlis Sunna Lidda'auati wal-Yihad, que en árabe significaría "comprometidos con las enseñanzas del profeta y la yihad". Con el paso del tiempo fueron conocidos como Boko Haram, por su oposición al dictado de cualquier forma de educación occidental. La visión antioccidental, se entremezcla en una trama histórico social marcada por las consecuencias del colonialismo y la introducción de la "modernización" occidental. De aquí que los líderes musulmanes busquen hacerse con el poder central e islamizar las instituciones del estado. Como en otras regiones, el islam, fuertemente politizado, está influyendo seriamente en la estabilidad política de los gobiernos, en la armonía social de los ciudadanos, e inevitablemente en el futuro desarrollo de las sociedades africanas.

Boko Haram, tiene una historia relativamente reciente. Fue fundado en 2002 por Mohamed Yusuf, en la ciudad de Maiduguri, al noreste del país, con el objeto de crear un nuevo estado basado en valores islámicos tradicionales. Luego de fuertes enfrentamiento con el gobierno central y con la muerte del líder musulmán, el movimiento fue tornándose cada vez más radicalizado, reclamando la aplicación estricta de la Ley Islámica, o Yihad, que entre otras cosas, promulga que el rol de la mujer debe ser el de esposa y madre, en contraposición a cualquier forma de educación occidental. Es por esto, que los institutos educativos se han convertido en centro de enfrentamientos. Si bien, este último hecho tomo relevancia internacional, debido a su alto impacto mediático no solo por el número de víctimas involucradas, sino también por tratarse de niñas, no es un hecho aislado, sino que entrelaza con

"Francia, Gran Bretaña y EEUU, respondieron ante el pedido de auxilio del presidente nigeriano, y se encuentran brindando apoyo militar en la región. Para algunos analistas se trata de una intervención indirecta, pero cuyo impacto no hay que perder de vista, teniendo en cuenta las recientes intervenciones en Egipto, Libia y Malí."

EL PRESIDENTE FRANCÉS HOLLANDE JUNTO A LOS PRESIDENTES DE NIGERIA, GOODLUCK JONATHAN; CHAD, IDRISS DÉBY; NÍGER, MAHAMADU ISUFU; BENIN, THOMAS BONI YAYI; Y CAMERÚN, PAUL BIYA, ADEMÁS DE REPRESENTANTES DE LA UNIÓN EUROPEA, DE ESTADOS UNIDOS Y EL REINO UNIDO.



una serie de fuertes enfrentamientos que se vienen produciendo desde 2009.

Actualmente, Nigeria es el segundo productor y exportador de petróleo de África, y un importante motor que impulsa el desarrollo en el Golfo de Guinea, Delta del Níger, y África Occidental en su conjunto, debido al crecimiento en esas zonas de industrias relacionadas a la producción petrolífera. Es también el país más poblado del continente, en el cual conviven una vasta y heterogénea composición étnica y religiosa, que lo convierte a su vez en foco de tensión constante. Coexisten en el país más de 250 grupos étnicos, con una importante diversidad religiosa, principalmente un 47% de población católica, junto a un 41% de población musulmana.

Desde que fueron descubiertos los yacimientos petrolíferos y de gas natural, en la década del '60, , la economía nigeriana comenzó un rápido proceso de crecimiento y desarrollo de la mano de empresas extranjeras, lo que no se tradujo necesariamente en crecimiento y desarrollo social. Pero, la amplia disponibilidad de recursos naturales y también materiales, lejos de servir a la mejora de la situación de los pueblos, han servido de motivo para alentar la corrupción y las guerras, elemento más que negativo para la imagen internacional de un país que pretende pasar a integrar el grupo de economías emergentes, ávidas de inversiones.

En este contexto, no deja de ser significativo el hecho de que los actos desplegados por Boko Haram, hayan tenido lugar en medio de la celebración del Foro Económico para África, en Abuya, la capital del país, evento global donde intervienen empresarios, economistas, representantes de organismos internacionales, y al servicio del cual se pusieron los mayores esfuerzos de seguridad.

La diferencia entre el sur y el norte del país, no solo es religiosa, sino que posee su correlato económico y social. El sur, donde predomina la población cristiana, es mucho más próspero que el norte musulmán, a esto se suma, que el contacto mucho más directo con la cultura occidental permite a la población , según algunos analistas, adaptarse mejor a los cambios de la economía moderna, generando un impacto negativo en las posibilidades del norte de integrarse a la economía cambiante.

Pero más allá de la disputa de poder, se debate también acerca de la cuestión de género, que pone sobre la mesa la discusión acerca del papel de las mujeres en las sociedades actuales, y no solo en la cultura islámica.

Con el 30% de las reservas minerales mundiales (platino, manganeso, cobalto, oro, bauxita, el titano y cobre), en los últimos años algunos países de África se han beneficiado del auge del precio de las materias primas, particularmente del petróleo; y de la creciente y constante demanda China. Sin embargo, esto no ha contribuido a la mejora de la situación de los pueblos. Todo lo contrario. Los grupos que allí se enfrentan son muy conscientes de los territorios que reivindican y de los recursos que estos poseen. Nigeria se enfrenta así un viejo dilema. Son también, regiones bajo la mira de las grandes potencias, tal como lo fueron a principios de la era de la colonización.

Francia, Gran Bretaña y EEUU, respondieron ante el pedido de auxilio del presidente nigeriano, y se encuentran brindando apoyo militar en la región. Para algunos analistas se trata de una intervención indirecta, pero cuyo impacto no hay que perder de vista, teniendo en cuenta las recientes intervenciones en Egipto, Libia y Malí. Los intereses externos sobre África del Norte, y en este caso sobre Nigeria, "se leen entre líneas".

fundamentar

análisis político, económico e internacional

Proyectando el futuro de la Argentina

Nuestro país vive una especie de primavera en términos de discusión política. Temas que parecían vedados hasta hace pocos años, hoy son motivo de análisis y reflexión pública. Cuestiones estrictamente políticas, económicas y sociológicas se entrecruzan con abordajes históricos, morales y hasta psicológicos.

Se debate sobre el rol de los medios de comunicación y la tarea periodística; sobre las relaciones Nación - Provincias y las diversas formas de entender el federalismo; se discute sobre derechos civiles y el juicio y castigo de los responsables del terrorismo de estado; los partidos políticos, las corporaciones económicas, los liderazgos sociales, la política exterior, etc. Todo parece ser susceptible de críticas y de visiones alternativas.

Sin embargo, hay más temas en debate, hay más posibilidades de discutir. Pero no siempre hay más profundidad en los abordajes. Sobran chicanas y faltan argumentaciones. Sobran "clichés" y faltan análisis profundos. Sobran explicaciones simplistas y faltan abordajes integradores.

Este portal pretende hacer un aporte a la cualificación del debate político y económico en la Argentina. Ponemos ideas en discusión que pretenden servir para que surjan otras visiones que enriquezcan el análisi. En fundamentar.com no propondremos verdades irrefutables sino simples puntos de vistas con la necesaria argumentación.

Desde la Fundación para la Integración Federal de Rosario, queremos hacer una contribución al tiempo de esperanza que vive la Argentina. Creemos en la necesaria institucionalización del debate de las ideas y estamos dispuestos a militar cada día para que los argumentos y las fundamentaciones reemplacen a las frases hechas y los lugares comunes.

www.fundamentar.com será el espacio desde donde plantearemos este análisis y este debate en materia política económica e internacional.

No dejes de visitarnos.