FRANCISCO EN BRASIL: EL PAPA DEL CAMBIO

Por Juan Pablo Mordini

Como quizás presagio de los nuevos tiempos que se venían, la decisión de realizar la XXVIII Jornada Mundial de la Juventud (JMJ) en la ciudad de Río de Janeiro se transformó en ícono de una promesa de nuevos tiempos en la Iglesia Católica. El hecho de que el sucesor de Pedro a la sede apostólica por primera vez sea de origen latinoamericano, marca, sin lugar a dudas, que estos tiempos son históricos para una institución que tiene 2000 años de existencia, y que espera tomar, con la designación del argentino Jorge Bergoglio, un nuevo impulso.

Son tiempos críticos para la institución más antigua del mundo. La designación del predecesor de Francisco, Benedicto, tuvo lugar en un tiempo en que ya se presagiaban y observaban las dificultades que atravesaba la Iglesia Católica, sobre todo en continente europeo. Entonces, la elección del papa alemán, quien además adoptó el nombre del patrono de Europa, tuvo como intención la reconstrucción de la fe católica europea, inmersa en crisis. No fue suficiente. Se necesitó la elección de un Papa proveniente del "fin del mundo", como él mismo lo mencionó en su discurso tras haber sido elegido, para comenzar a vislumbrar los primeros cambios de una Iglesia que se encuentra en una crisis más profunda aún que la que había cuando se eligió a Benedicto XVI para presidirla.

En efecto, los escándalos ventilados no hace mucho por el famoso "Vatileak", entre los que se cuentan las sospechas de corrupción y lavado de dinero en el Instituto para las Obras Religiosas (IOR), también conocido como "la banca del vaticano", hasta los casos de pederastia por parte de sacerdotes, ya sacados a la luz con anterioridad, son algunos de los graves problemas que, entre otros, atraviesa hoy la "barca de Pedro", problemas que motivaron el primer hecho inédito en 400 años: la renuncia del Papa.

"El hecho de que el sucesor de Pedro a la sede apostólica por primera vez sea de origen latinoamericano, marca, sin lugar a dudas, que estos tiempos son históricos para una institución que tiene 2000 años de existencia, y que espera tomar, con la designación del argentino Jorge Bergoglio, un nuevo impulso."

En pocos días tuvo lugar el segundo acontecimiento, quizás más histórico que el anterior, la elección del primer papa latinoamericano. En este primer paso, reconociendo la realidad eclesial del continente donde florece la fe católica, en comparación de Europa, ya dejó una señal de comienzo de nueva etapa, que el propio Francisco se está encargando de continuar y profundizar.

Quizás la realización de su primer viaje internacional, ya planificado antes de la renuncia de su antecesor, en el que el argentino vuelve por primera vez como Papa a la tierra latinoamericana que lo vio nacer, pueda ser recordado como otro acontecimiento histórico, tanto para la Iglesia Católica, como también para el pueblo brasileño, en particular los jóvenes, que últimamente están en el foco de la escena política.

En efecto, la visita de Francisco a Brasil en ocasión de la JMJ ha tenido lugar en una coyuntura local bastante particular, a sólo semanas de que los jóvenes brasileños protagonizaran una protesta contra las autoridades del país, contra la corrupción y en reclamo por mayor participación, en vistas a las situaciones particulares del boleto de colectivo y también teniendo presente las dudas que despierta la organización del mundial de fútbol en el 2014. Manifestaciones que muestran por su parte una clara desconfianza hacia la política y sus referentes.

En este marco, el Sumo Pontífice aterrizó en tierras brasileñas, con el fin de presidir la JMJ. Su paso dejó algunas reflexiones, más allá de las imágenes emotivas que recorrieron

el mundo y que hicieron a Río de Janeiro el epicentro de la fe católica por siete días, y también el foco de atención de los medios de comunicación mundiales.

CAMBIO EN LAS FORMAS

Una manera diferente de observar la visita que realizó el Papa Francisco a Río de Janeiro, en ocasión de la JMJ, es la de utilizar el significado etimológico de Pontífice, del latín pontifex "constructor de puentes". El primer puente que aparentemente ha dejado su visita, uno que siempre estará construyendo, es el de la Iglesia Católica con su Pueblo, en este caso los jóvenes en primer lugar, aunque no solamente con ellos. Una Iglesia que se acerca, que se abre, que recibe y sale al encuentro, no sólo fueron frases una y otra vez dichas por el Papa, incluso adaptándolas al auditorio según la ocasión, sino también fueron llevadas a la acción, como puede observarse en todas las imágenes que circunnavegaron el planeta por los medios de comunicación.
Cercanía con los jóvenes, al hablar con ellos, al parar una y otra vez el "papamóvil" abierto para abrazar una criatura, para tomar un mate y tocar un tambor. Cercanía con el pueblo brasileño, yendo a lo que ya parece ser una marca de su pontificado, las "periferias existenciales", como la favela "pacificada" de Varginhas, el Hogar para recuperación de Drogadependientes San Francisco de Asís, dirigiéndoles la palabra a líderes políticos y empresarios, a la presidenta Dilma Rousseff, así como también a los pastores de la Iglesia. Y en todo, un modo que lo caracteriza y que puede ser una de las claves para comprender el "fenómeno Francisco" o la "Franciscomanía", que cada vez que se suceden acontecimientos de este tipo, surgen una y otra vez en los medios de comunicación masiva. La palabra que más se acerca a esta manera de expresarse del Sumo Pontífice es la parresia.
De origen griego, que significa literalmente «decirlo todo» y, por extensión, «hablar libremente», «hablar atrevidamente» o «atrevimiento», la parresia tiene que ver no sólo la libertad de expresión sino también con una obligación que considera el orador de hablar con la verdad, para el bien común, que llevado a su extremo incluye la posibilidad de correr peligro individual. Esta exigencia que se ha puesto Francisco es lo que quizás más haya impactado desde que ha iniciado su pontificado, particularmente la semana que pasó por la ciudad brasileña y que tanta y espontánea adhesión ha generado en multitudes, particularmente los jóvenes, protagonistas de la jornada.
Hablar de todo y con franqueza, sin considerar a ningún tema como tabú, cuestión que pudo verse incluso en el viaje por avión de regreso a Italia, en la entrevista que le realizaron los periodistas acreditados que viajaron con él, en la que se refirió a temas polémicos que hoy sacuden a la Iglesia: las sospechas de corrupción en el IOR –con incluso la encarcelación de uno de los obispos a cargo acusado de lavado de dinero-, la existencia o no de un lobby gay dentro de la curia romana, la homosexualidad, entre otros. Temas que generalmente provocan alto impacto en los medios de comunicación y ante los que respondió serenamente a cada uno de ellos.
Es tal franqueza para expresarse y que particularmente fue manifiesta en sus alocuciones a los jóvenes a lo largo de las jornadas, la que ha generado tanto revuelo en los últimos días del mes de julio entre los más de tres millones y medio de jóvenes que llegaron a congregarse, entre otros lugares, en las playas de Copacabana

"La visita de Francisco a Brasil en ocasión de la JMJ ha tenido lugar en una coyuntura local bastante particular, a sólo semanas de que los jóvenes brasileños protagonizaran una protesta contra las autoridades del país, contra la corrupción y en reclamo por mayor participación."

en Río. Haciendo metáforas de fútbol para alentar a los jóvenes a ser protagonistas de sus vidas, inventando verbos como “balconear”, haciéndose cercano en cada una de las exclamaciones lleva adelante, sin lugar a dudas, un ejercicio del pontificado nuevo y que genera muchas expectativas.

¿CAMBIO EN EL FONDO?

En esta franqueza que pretende su manera de ejercer el pontificado, lo llevó a que en Río se refiriera a temas del momento y de profundidad, con declaraciones que el tiempo dirá como serán recepcionadas por los diferentes interlocutores a los que tuvo oportunidad de dirigirle sus palabras. Por ejemplo, el referirse a la realidad de la favela pacificada, profundizando en el verdadero drama que surge del separar, aislar a una parte de la población, confinarla a una periferia geográfica, con lo que la pacificación no será jamás duradera.
También se dirigió a los líderes políticos y sociales. Y, en algún modo haciendo referencia a los recientes acontecimientos de protesta que protagonizaron los jóvenes brasileños, señaló que "entre la indiferencia egoísta y la protesta violenta, siempre hay una opción posible: el diálogo”, enmarcando en ello lo que él denomina una “cultura del encuentro”, aplicable no sólo a la sociedad civil, sino a la propia institución que representa, la Iglesia Católica. “Una cultura en la que todo el mundo tiene algo bueno que aportar, y todos pueden recibir algo bueno a cambio”, señaló Francisco en diálogo con los líderes.
Otro de los temas abordados en su visita fue el de la despenalización del consumo de drogas, tema que está siendo tratado en estos tiempos en los países de la región, señalando por su parte que no es por allí que se soluciona el problema de las adicciones, sino yendo a la raíz del problema que la ocasiona, una sociedad sin futuro cierto, sin esperanza.
Finalmente, aunque bien sería el principio del que parte su proyecto de pontificado, la autocrítica, como Iglesia. El llamado a la reforma propia dirigido a los obispos y sacerdotes de la región, pero que ya se ha manifestado con decisiones concretas tomadas en estos primeros cuatro meses como Papa, como lo es la designación de un consejo de ocho cardenales, de diferentes continentes y con mayoría latinoamericana, para reformar la curia. En ese pedido de reforma, llamó a los pastores de la Iglesia Católica a buscar a aquéllos que se han alejado de la Iglesia, a dar más lugar de decisión a los laicos, a dejar de ser autorreferenciales y salir al encuentro.
Sin lugar a dudas, el paso de Francisco por Río de Janeiro no fue el de un Papa más. Signo de un cambio de época en la Iglesia Católica, el tiempo dirá si sus propuestas de reforma, que tanto reflejan sus gestos y palabras, son asumidas por el resto de la institución que preside. No es tarea sencilla, considerando la opinión que siempre se ha tenido de la Iglesia, como rezagada en relación a los tiempos del hombre de hoy. Quizás sea Francisco el Papa que logre conducir a la Iglesia Católica, por fin, al siglo XXI.

BRASIL SE SACUDE

Por Maricruz Scotta

El estallido de las protestas sucedidas primero en San Pablo y luego en numerosas ciudades de Brasil, se convirtió en la noticia de primera plana que sorprendió a propios y extraños.

El inicio de la Copa Confederaciones generó el aumento del precio del transporte público, que fue el disparador de las movilizaciones y los reclamos que pusieron en el tapete las deficiencias en los gastos sociales de los últimos años por parte del gobierno brasileño, así como las quejas sobre los elevados impuestos que recaen sobre la mayoría de la población

Todo comenzó con una protesta compuesta mayoritariamente de jóvenes en la capital paulista, por un aumento de nueve centavos en las tarifas del transporte público. La reacción excesiva de los organismos de seguridad hizo que, con el correr de las horas y los días, el número de personas en las calles alcanzara el millón de manifestantes y se ampliaran las protestas por los altos impuestos, los deficientes servicios públicos y los miles de millones de dólares invertidos en la organización de la reciente Copa Confederaciones, la Copa Mundial de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016. Los hechos de inusitada violencia, represiones brutales y pérdida de vidas conformaron un panorama nunca visto en el ejido urbano de San Pablo. La situación que se vivió fue compleja, entreverada y, por ello, realizar un análisis de lo sucedido y de sus implicancias representa un verdadero desafío.

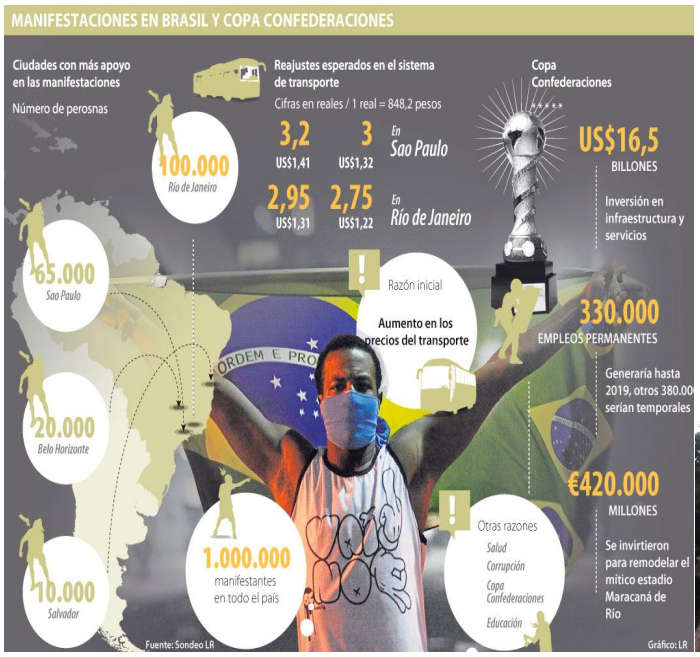
En primer lugar, se debe tener en cuenta que, como se aclaró al comienzo, dicha situación causó sorpresa y estupor puesto que Brasil es, en general, un país con escasa tradición en materia de movilización social y del que muchas veces se habla de una sociedad poco politizada.

En segundo lugar, no es fácil desentrañar por qué el fastidio estalla en enojo más allá de la entendible reacción ante la represión policial. Menos aún cuando el gobierno actual tiene un alto nivel apoyo en la opinión pública. La presidenta Dilma Rousseff cuenta con un nivel de aceptación altísimo en todas las mediciones. Sin embargo, más allá del reconocimiento que le otorga la población por el inmenso papel en materia de reparación social, en el país más desigual del continente, iniciado por Lula Da Silva y continuado por Dilma la disconformidad con respecto a ciertos temas se hizo notar.

“Más allá del reconocimiento que le otorga la población por el inmenso papel en materia de reparación social, en el país más desigual del continente, iniciado por Lula Da Silva y continuado por Dilma la disconformidad con respecto a ciertos temas se hizo notar. ”

Los reclamos se han convertido en un factor a considerar en la campaña electoral para las presidenciales del 2014, expresando un fuerte desafío para Dilma. Un desafío que no compromete, en principio, su victoria, pero que la obliga a ella (y a un sector de la derecha que gobierna y con la que se ha pactado) a introducir estos temas, que son inéditos en la agenda tanto por su contenido como por el carácter de las protestas.

Un tercer elemento a destacar es la capacidad de influencia de los medios de comunicación masiva. En principio la prensa privada buscó descalificarla las manifestaciones por la violencia que las caracterizo, pero sucedió que rápidamente notaron que los levantamientos podían cumplir otro rol, altamente beneficioso para las corporaciones: desgastar al gobierno actual. Fue así como pasaron a actuar de forma organizada para magnificar las manifestaciones, intentando, a la vez, influenciarlas, buscando imponer ciertos lemas y hacerlos masivos. Librar la batalla contra el fin de los monopolios mediáticos, como está sucediendo en muchos países de nuestra América Latina, se convierte hoy en uno de los grandes desafíos de cara a las elecciones, ya que la primacía de la corporación mediática contrasta con los procesos de democratiza-



ción iniciados por Lula y luego por Dilma en tantas otras esferas de la sociedad brasileña.
En este sentido, se debe destacar que los reclamos provinieron en gran parte desde sectores que demandan mejoras en su calidad de vida, reclamo entendible a partir de que muchos de ellos forman parte de la "nueva clase media" surgida a partir de las ya mencionadas políticas activas en materia social llevadas adelante por Lula y continuadas por Dilma.
Un punto destacado para mencionar es el surgimiento del Movimiento Pase Libre como colectivo social autónomo y horizontal, compuesto mayoritariamente por jóvenes, que cuestionó la política tarifaria, pero además entendió que el transporte debe ser tratado como un derecho social, amplio e irrestricto. La decisión política de dar marcha atrás con el aumento es considerada como una conquista para el movimiento quien diò por cerrada la convocatoria a nuevas protestas. Esto sucedió en parte por lograr impedir el aumento pero también por el repudio a la diseminación de la violencia y de algunas consignas particulares que respondieron a intereses fuertemente conservadores y reaccionarios que nada tienen que ver con el movimiento y que, en gran medida, fueron viralizadas por los medios de comunicación concentrados.

"Las protestas reflejaron la necesidad de ampliar la democracia y aumentar la participación ciudadana; de renovar la política, acercándola más al pueblo y a sus aspiraciones cotidianas. El proyecto de reforma política anunciado por la propia presidenta es un intento de dar cabida a estas mismas aspiraciones."

Tanto Lula como Dilma Rousseff se manifestaron de manera receptiva para con el surgimiento de grupos que se manifiestan políticamente. En una nota para The New York Times, Lula expresó que muchos analistas atribuyen las recientes protestas en Brasil al rechazo de la política; sin embargo, para el ex Presidente precisamente sucedió lo contrario. Las protestas reflejaron la necesidad de ampliar la democracia y aumentar la participación ciudadana; de renovar la política, acercándola más al pueblo y a sus aspiraciones cotidianas. El proyecto de reforma política anunciado por la propia presidenta es un intento de dar cabida a estas mismas aspiraciones.
Brasil ha experimentado un importante crecimiento de su clase media y ha expandido las empresas brasileñas hacia el resto del mundo. Estas manifestaciones -que no casualmente ocurrieron en medio de un torneo internacional de fútbol- marcan, tal vez, la necesidad de dar el paso siguiente en materia social para el Partido de los Trabajadores: la mejora de los servicios de transporte y salud para una población que, justamente gracias a la acción del PT, está en condiciones de acceder -y protestar- por ellos.
Con un mayor perfil político a nivel internacional y con elecciones en un año, las presiones y los desafíos que Dilma tiene sobre sus espaldas se magnifican no por causa de sus fracasos sino, tal vez, por el nivel de sus éxitos.
Por último solo resta por destacar el análisis que hace al respecto Emir Sader, quien sostiene que el movimiento representa el ingreso a la vida política de una nueva generación de jóvenes, con sus formas específicas de acción y sus reivindicaciones propias. Se espera entonces que de aquí en adelante se constituyan en un nuevo sujeto, con capacidad de movilización concebido de esta manera por el gobierno actual en particular y por la política brasileña en general.

ACUERDO YPF-CHEVRON: INICIANDO EL CAMINO DE LA AUTOSUFICIENCIA ENERGÉTICA

Por Pedro Arrospidegaray

Dejemos de lado las múltiples y, por otro lado, fáciles críticas que se pueden hacer al viraje producido en el discurso opositor al gobierno kirchnerista, el cual cambió de “no hay seguridad jurídica” y “nadie quiere invertir en este país” a “con este acuerdo estamos regalando nuestros recursos naturales a las multinacionales”. Centrémonos, en cambio, en los detalles concretos del acuerdo firmado entre YPF y Chevron para explotar una porción de Vaca Muerta por 35 años, en cómo repercutirá el mismo en la matriz energética de nuestro país y en qué consecuencias puede tener -si las tendrá- en el posicionamiento geoestratégico de Argentina.

Lo primero que hay que decir es que Argentina –según datos arrojados hace poco tiempo por la norteamericana Energy Information Administration- es uno de los países con mayores reservas probadas de petróleo y gas no convencionales en el mundo, ocupando el cuarto lugar si nos referimos al shale oil y el segundo lugar, si nos referimos al shale gas. Dentro de estas enormes reservas energéticas de que disponemos, la formación de Vaca Muerta –ubicada en la provincia de Neuquén- es el yacimiento más importante, con una superficie de 30.000 km2, los cuales alojan, según datos de la petrolera nacional, 117 trillones de pies cúbicos de gas y 40.000 millones de barriles de petróleo lo que multiplicaría por 10 las reservas argentinas.

En el 2012, durante el debate público sobre la re estatización de YPF, y más precisamente en los momentos en los que se discutía la forma jurídica que debía adquirir la empresa recuperada, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner aseguró que su voluntad era que siga siendo una S.A., justamente para poder suscribir este tipo de acuerdos que permitan realizar grandes inversiones para las dos tareas más caras de la actividad hidrocarburífera: la exploración y la explotación. En este sentido también se pronunció el Vicepresidente Financiero de YPF, Daniel González, cuando defendió la confidencialidad de parte del acuerdo. Según sus palabras, “las sociedades anónimas que cotizan en bolsa siempre realizan este tipo de negociaciones en la más estricta confidencialidad, porque así lo exigen tanto los reguladores del mercado como sus accionistas. YPF es una sociedad anónima que cotiza en la Bolsa de Buenos Aires y en la de Nueva York y toma muy en serio sus responsabilidades como tal.” Desde aquí podemos agregar que dicha confidencialidad protege la información y el conocimiento, activos importantes de la petrolera argentina, teniendo en cuenta que estamos hablando de uno de los mercados más sensibles en ese respecto.

“Argentina es uno de los países con mayores reservas probadas de petróleo y gas no convencionales en el mundo, ocupando el cuarto lugar si nos referimos al shale oil y el segundo lugar, si nos referimos al shale gas”.

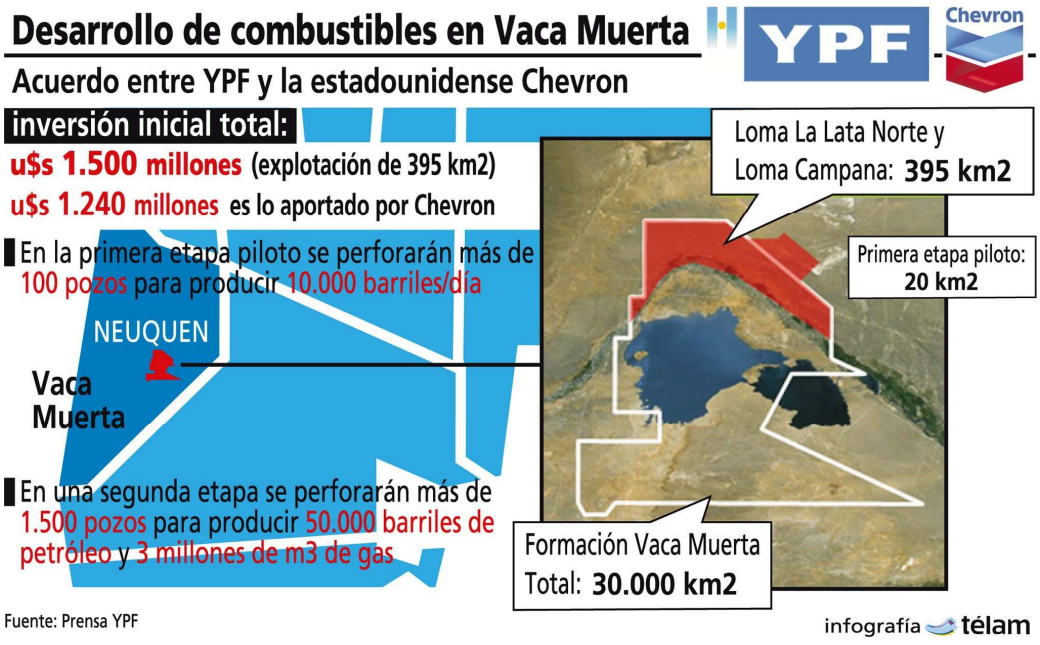
Alí Moshiri, el directivo de Chevron con quien Miguel Galuccio -CEO de YPF- cerró el acuerdo, dijo que "Chevron está comprometida en ayudar a la Argentina a volver al autoabastecimiento energético” y agregó que “El éxito de YPF beneficiará a todo el sector. La explotación de los recursos no convencionales puede revolucionar el paradigma energético de Argentina, como ocurrió en Estados Unidos", refiriéndose a la fuerte apuesta realizada por el gigante norteamericano en su afán de volver al autoabastecimiento energético, explotando sus cuantiosos recursos no convencionales y pudiendo mantener así su lugar como primera potencia económica mundial más tiempo del previsto en detrimento de China, lo cual podría significar un viraje en su política exterior, en tanto Medio Oriente perdería parte de su interés estratégico.

Esto último dato no entra más que en el área de las especula-

ciones de posibles escenarios futuros, pero da una idea del impacto que la explotación de grandes reservas de recursos no convencionales, como los que poseen tanto la Argentina como los Estados Unidos, puede tener en sus respectivas economías, así como en su política exterior.

En un escenario en el cual Argentina está excluida del mercado mundial de capitales -debido a su excepcional renegociación de deuda soberana y a la cancelación de su deuda con el FMI-, y en el cual también pasó de ser exportadora neta a importadora neta de energía, un acuerdo que posibilita la inyección de dinero necesaria para la exploración y explotación de recursos que pueden ser vitales para la economía nacional en general, tanto como para el proceso de reindustrialización en particular, es un dato a destacar .Lograr frenar la sangría de divisas que la importación de energía significa para la balanza comercial es clave para un modelo económico que se sustenta en los famosos superávits gemelos: el fiscal y el de la balanza comercial.

Este convenio establece un primer desembolso de parte de Chevron de 1.240 millones de dólares en el primer año –equivalentes al 10% de la inversión extranjera directa de Argentina en el año 2012-, los cuales totalizan una inversión de 1.500 millones cuando se le agrega lo que aporta YPF. Esos fondos se utilizarán en una primera parte del plan en una zona de 20 km2, perforando 100 pozos en esta primera etapa piloto. Esta zona, a su vez, está ubicada en una superficie mayor de 395 km2 llamada General Enrique Mosconi, afectada a la totalidad del proyecto, y compuesta por partes de Loma La Lata Norte y de Loma Campana. En dicha zona ya se extraen más de 10.000 barriles de petróleo por día. Finalizada dicha etapa piloto, se prevé una



"Lograr frenar la sangría de divisas que la importación de energía significa para la balanza comercial es clave para un modelo económico que se sustenta en los famosos superávits gemelos: el fiscal y el de la balanza comercial".

segunda, en la cual se desarrollará la totalidad del área e implicará la perforación de más de 1.500 pozos.

El acuerdo firmado por ambas compañías dictamina que la mayor parte de la inversión, el equipamiento y el "know-how" será aportada por la petrolera estadounidense, mientras que tanto la mano de obra como la operación quedarán a cargo de la empresa argentina, lo cual implica el control de la producción y la formación de los cuadros técnicos por parte de YPF. Esto último es un hecho significativo si tenemos en cuenta la dimensión histórica y recordamos, en primer término, los convenios firmados durante la presidencia de Frondizi, en los cuales YPF se vió privada del control de las operaciones y, en segundo término, el desguace de la compañía durante la última dictadura militar y la década del noventa, lo cual significó, entre otras cosas, la pérdida de valor de una mano de obra que solía ser mundialmente reconocida y valorada.

Que Argentina tiene la posibilidad a mediano plazo de ser energéticamente autosuficiente y de convertirse, en el largo plazo, en potencia mundial exportadora de recursos hidrocarburíferos no convencionales nadie puede ponerlo en cuestión. El desafío es muy grande y los intereses en pugna son muchos, pero no cabe duda de que estos problemas a resolver son menos graves y más agradables de encarar que los de hace diez años atrás, cuando los indicadores sociales y económicos eran desoladores.

LA DERECHA CHILENA RESUELVE SUS INTERNAS DE CARA A LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES

Por Nabih Youssef

La coalición política de la derecha chilena tiene finalmente un candidato para las próximas elecciones presidenciales en Chile. Más precisamente, se trata de una candidata mujer: la ex ministra de trabajo Evelyn Matthei. De ella dependerá liderar la coalición partidaria "Alianza por Chile" para hacer frente a la socialista Michelle Bachelet en las próximas elecciones del mes de noviembre.

Proveniente de las filas de la Unión Democrática Independiente (UDI), un partido político conservador que comparte alianza con el partido de centro-derecha "Renovación Nacional" (RN), agrupación política del actual presidente Sebastián Piñera, la designación de Matthei encuentra lugar en la coalición de derecha como "carta de segunda" para disputar las próximas elecciones. En efecto, su ascenso emerge como consecuencia de la renuncia de Pablo Longueira como candidato electo en las internas de la Alianza.

Longueira se había logrado imponer en las primarias de la derecha chilena frente al candidato presidenciable de Renovación Nacional, el ex ministro de Defensa Andrés Allamand. No obstante, al poco tiempo de festejar su triunfo de las primarias, éste decidió anunciar el retiro de su candidatura por un aparente "cuadro depresivo".

La sorpresa de la renuncia de Longueira encontró a la derecha chilena desorientada. Ante este escenario de incertidumbre en la coalición, la UDI decidió nombrar unilateralmente a Matthei como candidata de la Alianza a fin de "mostrar unidad". Pero lejos de ello, la decisión no consensuada con su socia partidaria, evidenció fuertes discrepancias en el seno del frente derechista. Sin embargo, tras negociaciones a puertas cerradas, Renovación Nacional aceptó a Matthei como flamante candidata de "Alianza por Chile".

"La designación de Matthei encuentra lugar en la coalición de derecha como <carta de segunda> para disputar las proximas elecciones. En efecto su ascenso emerge como consecuencia de la renuncia de Pablo como candidato electo en las internad de la Alianza".

GENEALOGÍA DE UNA CANDIDATA

El gen político de Evelyn Matthei proviene de una formación personal e intelectual de fuerte compromiso con las ideas conservadoras y nacionalistas de su país. Lejos de la prédica de otras fuerzas partidocráticas de la derecha sudamericana, que manifiestan "no tener" ideología política, Matthei no reniega de la herencia ideológica del ex dictador Augusto Pinochet en su espacio político.

Nacida en el seno de una familia poderosa de Santiago, en su adolescencia pasó por la prestigiosa Escuela Alemana de Chile para después tomar cursos de piano en la ciudad de Londres. Su padre, el brigadier Fernando Matthei, fue activo partícipe del golpe de Estado al ex presidente Salvador Allende en 1973, desempeñándose en la Junta Militar de Gobierno del régimen de Pinochet.

Incluso, resulta paradójica la rivalidad de Evelyn Matthei con la socialista Michelle Bachelet en las elecciones venideras. El padre de la actual candidata socialista, el brigadier Alberto Bachelet, había compartido carrera militar con el padre de Evelyn. Pero encontrándose éste leal al presidente Allende, sería objeto de persecución política por el régimen pinochetista. En 1974, Alberto Bachelet es torturado reiteradas veces por sus ex compañeros de armas, que finalmente le provocan su muerte. El lugar donde habían ocurrido esos hechos macabros fue la Académica de Guerra Aérea, una institución entonces presidida por el mismísimo Fernando Matthei. Tras el asesinato del brigadier, la familia Bachelet se vería forzada

a exiliarse del país. Mientras por otro lado muy diferente, Evelyn ingresaba a la Universidad Católica de Chile para titularse en economía. De esta manera, las vidas de ambas candidatas se entrecruzaban en triste contraste, una exiliada de su país y otra entre las familias claves de poder en el régimen pinochetista.
Con una breve carrera en la docencia, pasando posteriormente por el sector privado, Matthei ingresa a la política desde Renovación Nacional en 1988. Pero en el seno de RN sus diferencias por entonces con Sebastián Piñera, la alejarían del partido para pasarse a las filas de la también derechista UDI, agrupación en donde finalmente desarrollaría su carrera política hasta su actual candidatura.

GENEALOGÍA DE UN PARTIDO

La Unión Democrática Independiente de Matthei representa el "sector duro" de la coalición de la derecha chilena. Es un partido creado al regreso inmediato de la democracia por el conservador intelectual Jaime Guzmán, un dirigente emblemático del "ala civil" del pinochetismo que fue nada más y nada menos que el principal redactor de la Constitución Nacional vigente y la imposición del sistema electoral "binominal", un sistema que garantiza el bipartidismo cerrado y la sobrerrepresentación de las dos grandes coaliciones en el parlamento. Así también, Jaime Guzmán sería el triste ideólogo de la intervención militar a las universidades chilenas y su consiguiente sistema arancelado, dando fin a la educación gratuita en tiempos de Allende.
Este historial político del fundador de la UDI contrasta fuertemente con los reclamos actuales del país. Por un lado, gran parte de la clase política transandina reclama el fin del sistema binominal para abrir paso a un sistema electoral más representativo, y por otro lado, el movimiento estudiantil sale a las calles de Santiago para protestar contra la "mercantilización de la educación", y a favor de un sistema educativo público y gratuito.
A la luz de las demandas políticas y educativas que asediaron la administración de Piñera, el ascenso de la UDI en la coalición de derecha no deja de sorprender e intimidar. El liderazgo de UDI en la Alianza parece revelar un anacrónico análisis de parte de la dirigencia política de la derecha sobre cómo hacer frente a las próximas elecciones para atraer al electorado.
El partido de Matthei ya ha manifestado pública y casi unánimemente su rechazo a cualquier tipo de modificación al sistema binominal y ha criticado en duros términos a los movimientos estudiantil y mapuche, que en el centro y sur respectivamente, protestaron contra la administración de Piñera. Parlamentarios de la UDI pidieron por entonces, al presidente Piñera la aplicación de la "Ley Antiterrorista" contra los mapuches y la "Ley de Seguridad Interior del Estado" dirigida contra el movimiento estudiantil. Pocas voces coherentes de por entonces, se animaron a apoyar abiertamente a los "indignados chilenos" promoviendo reformas estructurales para atender a sus demandas. Pero pese a la voluntad del dirigente progresista Marco Enríquez-Ominami, el sistema binominal no le permitiría avanzar en la cuota de poder necesaria para catalizar los reclamos.

"Las últimas encuestas de campo no han sido generosas con el frente derechista. Esto contrasta con la revitalizada figura de Michelle Bachelet. Su renovada coalición de centro-izquierda ha incluido a las principales caras del movimiento estudiantil y al histórico Partido Comunista chileno"

¿DONDE QUEDA PARADA LA DERECHA CHILENA?

Las últimas encuestas de campo no han sido generosas con el frente derechista. Esto contrasta con la revitalizada figura de Michelle Bachelet, que regresa a la política nacional tras dejar atrás su trabajo en el sector de género en Naciones Unidas. Su renovada coalición de centro-izquierda ha incluido a las principales caras del movimiento estudiantil y al histórico Partido Comunista Chileno, bajo un nuevo nombre frentista: "Nueva Mayoría".
Con un aparente electorado volcado a la figura de Bachelet, no podemos dejar de reflexionar en torno a otras variables a tener en cuenta. Si bien la derecha ha mostrado discrepancias evidentes en la conducción de su coalición electoral, no se han producido fracturas partidarias que debiliten el voto de su electorado conservador. La derecha marchará junta a las próximas elecciones presidenciales y existe un electorado fiel que la acompañará. Por otro lado, la derecha aún cuenta con dos elementos importantes: una poderosa maquinaria estatal (fuente de abundante recursos) y una influyente plataforma de multimedios adeptos (entre las que figura "El Mercurio", diario de mayor tirada en Chile). Pero por sobre todas las cosas, la derecha aún cuenta con tiempo, y el tiempo suele dar dulces salidas a amargas dificultades.

SECUESTRADO POR EL IMPERIALISMO

Por Dana Valdano

La avalancha de sucesos que ha desatado el caso de espionaje denunciado por Edward Snowden ha desembocado mucho más lejos de lo que se podría haber esperado en sus inicios. Desde el comienzo se especuló con que Snowden, como lo había hecho Julian Assange en su momento, solicitara asilo en América Latina. Ésta tiene larga tradición en materia de asilo y además podemos contar con un extra: países como Ecuador, Bolivia, Nicaragua, Cuba o Venezuela harán lo posible por refugiar a personas que pueden ser catalogadas como perseguidos políticos, especialmente si quien los persigue es Estados Unidos. Sin embargo, lo que nadie esperaba era que se desatara un conflicto diplomático que involucrara permisos de paso por espacios aéreos, escalas forzosas e intento de revisión de una unidad 001, como se cataloga a los aviones de propiedad estatal que trasladan al Presidente de un país soberano.

Pero antes de entrar en el meollo de la cuestión hagamos un poco de revisión de la situación.

El 25 de junio el presidente ruso, Vladimir Putin, anuncia que el ex analista de la NSA está en la zona de tránsito del aeropuerto Sheremetievo de Moscú, que no será extraditado a Estados Unidos y que es libre de ir adonde quiera. Estados Unidos, ante la negativa de extradición, suspende el pasaporte de Snowden, quien queda varado allí. Casi una semana después, el mandatario boliviano Evo Morales arriba a Rusia con objeto de participar de la cumbre del Foro de Países Exportadores de Gas (GECF), que se celebró en Moscú los días 1 y 2 de julio, lo que posiciona a ambos protagonistas en un mismo tiempo y espacio.

La clave para entender el inicio del conflicto está en una declaración realizada por el presidente boliviano el mismo 1 de julio, en la que afirma que si Snowden solicitase asilo en su país, tal petición sería considerada. Y eso fue suficiente para hacer saltar las alarmas.

“La actitud de los países europeos se basó en un rumor injustificado, contraria al derecho internacional reconocido por todas las partes involucradas. Tal conducta puede catalogarse como un hostigamiento a un país soberano y pone en vilo las hasta ahora normales relaciones bilaterales de los países europeos para con Bolivia”

En pleno vuelo de regreso, Lisboa inexplicablemente comunicó que canceló el permiso de sobrevuelo y aterrizaje que estaba estipulado en el plan de vuelo previamente acordado con aquel país. Ante esa medida, se trabajó un nuevo plan de vuelo para que el presidente pudiera aterrizar en España. Sin embargo Francia, alegando problemas técnicos, comunica que revoca la autorización de sobrevuelo por territorio francés lo que obligó al avión a detenerse en Viena. Estas peripecias en el aire, dignas de una película hollywoodense, puso en serio riesgo la integridad física de los pasajeros ya que el avión necesitaba hacer la parada solicitada debido a que el lector de combustible presentaba una falla. En Viena los raros acontecimientos continuaron teniendo lugar. Italia también cierra su espacio aéreo y España demora largamente para dar su consentimiento. Cuando alrededor de las 3 de la mañana el canciller boliviano David Choquehuanca da a conocer la particular situación de Morales. Afirma que le han informado que la misma se debe a las sospechas infundadas de que Snowden se halla en el avión presidencial, lo que resalta, es una mentira. Las declaraciones del vicepresidente boliviano Álvaro García Linera

van más allá y la califica de “secuestro por parte de las potencias imperiales”. En ese momento ya se encontraban manifestantes frente a la embajada francesa en La Paz.

¿ES LEGAL DESVIAR UN AVION PRESIDENCIAL?

Un avión presidencial tiene un estatus especial. Goza de total inmunidad, especialmente cuando se encuentra a bordo el jefe de Estado quien goza dentro del avión de las mismas prerrogativas que en su Estado. Prohibir el sobrevuelo de un avión que presenta estas características tiene que estar verdaderamente justificada. Han existido casos en los que se cierra un espacio aéreo en tiempos de paz, más cuando se ha hecho fue porque un dirigente político estaba siendo acusado de cometer actos ilícitos como crímenes internacionales, o con el objetivo de ejercer presión a países vinculados con estos crímenes. Claramente no es el caso.
El avión del mandatario boliviano circulaba con una conducta pacífica y según un plan de vuelo estipulado previamente. La actitud de los países europeos se basó en un rumor injustificado, contraria al derecho internacional reconocido por todas las partes involucradas. Tal conducta puede catalogarse como un hostigamiento a un país soberano y pone en vilo las hasta ahora normales relaciones bilaterales de los países europeos para con Bolivia.
Cuando Morales declaró que se trataba de un pretexto para tratar de amedrentarlo, para intimidarlo y hacerlo escarmentar; un pretexto sobre todo para tratar de acallar las voces en la lucha contra las políticas económicas de dominación, no estaba tan lejos de la verdad. Para Estados Unidos, que Snowden continúe revelando secretos del accionar de la CIA representa una amenaza a su sistema de control internacional y por ello no dudó en ejercer presión y forzar a los países europeos a que adopten medidas que tendrán consecuencias en el futuro. Aunque más no sean las sanciones otras que la condena internacional -realizada por más de cien países-, tal postura deja comprometida seriamente a la Unión Europea en un momento en que su fuerza se encuentra, casi sin margen, apoyada en las espaldas de su conducta moral.

LOS PAÍSES AMERICANOS Y LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES

“Esta actitud no es solo para con Bolivia, es para con toda América Latina” fue la reiterada frase de la mayoría de los mandatarios latinoamericanos y es que la solidaridad por estos lados del mundo es bien conocida. No es de extrañar que cuando uno de los suyos se encuentre en problemas el resto de los países salga en su defensa. Desde el mismo momento en que se dieron a conocer los hechos se sucedieron los descontentos y los reclamos de disculpas en respaldo al presidente boliviano, reclamos que en su mayoría se vieron reflejados en los comunicados de las distintas organizaciones que agrupan a los países del subcontinente.
La UNASUR fue el primer organismo en reunirse y aunque solo seis de sus miembros dieron el presente en la cita, la celeridad de la respuesta muestra a las claras que para Bolivia, Venezuela, Ecuador, Uruguay, Argentina y Surinam no se trata de un hecho menor. Desde las suaves criticas de Pepe Mujica – que, fiel a su estilo, expresó que los países europeos “metieron la pata” y “han hecho un papelón”- hasta las duras declaraciones de los presidentes Rafael Correa y Nicolás Maduro -que catalogaron de “infame” el manejo al que se vio sometido el mandatario boliviano y recordaron que este tipo de “prácticas imperiales” pertenecen al pasado- los países pidieron explicaciones y se comprometieron a respaldar en otras instancias el reclamo boliviano.
La cancillería de aquel país ya cursó reclamos formales tanto en Naciones Unidas como en el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH).
Los países latinoamericanos agrupados en los distintos bloques regionales como MERCOSUR, ALBA, CELAC y CAN también emitieron comunicados respaldando la posición boliviana y exigiendo se diesen las explicaciones pertinentes a Bolivia.
Por su parte, la Presidenta argentina Cristina Fernández de Kirchner quien desde un primer momento repudió el trato dispensado a Morales, reforzó sus críticas al recordarle al Secretario General de Naciones Unidas la situación que se vio obligado a vivir el mandatario de un país soberano. Previo a la toma de posesión de la presidencia rotativa del Consejo de Seguridad, Fernández de Kirchner y Ban Ki-moon se reunieron en privado, ocasión que la presidenta argentina aprovechó recordar el agravio sufrido por el Presidente de Bolivia en su última visita a Europa. Agravio que definió como "una clara y flagrante violación al derecho internacional, como la Convención de Viena, la soberanía nacional, además de una afrenta personal a un jefe de Estado y a una sociedad".
El Secretario General se había pronunciado a través de un tibio comunicado en el que decía “comprender” el malestar del presidente boliviano y que se encontraba aliviado de que este “desafortunado incidente” no haya tenido consecuencias

para la seguridad de quienes abordaban el avión pero instaba a las partes concernidas de tratar el tema con todo el respeto debido por los intereses legítimos en juego.
Radicalmente diferente fue la reacción del Secretario General de la Organización de Estados Americanos, José Miguel Insulza, quien dio curso a la moción presentada por Bolivia y declaró que ese era el foro adecuado para debatir la situación.
De esta manera, el 9 de julio la América toda congregada al efecto y tras una larga sesión a puerta cerrada, emitió una resolución de solidaridad de los estados miembros de la OEA con el presidente de Bolivia y su pueblo en la que además se solicitaban explicaciones a los cuatro países europeos.
Como era de esperarse, los únicos dos países que no se plegaron a la resolución fueron Estados Unidos y Canadá. El primero, que dejó que sus cuatro pajes cargaran con la responsabilidad de acciones que el mismo Washington promovió, no podía desentenderse por completo de la situación y agregó un pie de página para manifestar que no se unía a la resolución. El mismo explicaba que faltaba claridad a los hechos y añadió que no consideraba a la OEA como el foro apropiado para discutir estas diferencias que se deben resolver de manera bilateral entre los países afectados, contrariamente a lo expuesto por el mismo Secretario General de la Organización. Canadá, el perro fiel, adujo interpretaciones conflictivas de los involucrados y también exhortó a la búsqueda de una resolución por canales diplomáticos.

LAS JUSTIFICACIONES EUROPEAS

Difícilmente se encuentren excusas apropiadas para la conducta que los países europeos tuvieron para con un presidente de un país con el que mantiene relaciones diplomáticas normales simplemente porque "se tienen sospechas" de que su avión porta a un prófugo de la justicia estadounidense.

“La situación pone de relieve hasta qué punto la política europea está férreamente dirigida desde Washington. Pese a los discursos pronunciados por algunos mandatarios europeos en los que se mostraban seriamente agraviados por el espionaje del que fueron víctimas, bastó con una pequeña alerta para que los mismos Estados acaten sin rechistar como si fuesen el verdadero patio trasero de Estados Unidos. ”

La situación pone de relieve hasta qué punto la política europea está férreamente dirigida desde Washington. Pese a los discursos pronunciados por algunos mandatarios europeos en los que se mostraban seriamente agraviados por el espionaje del que fueron víctimas, bastó con una pequeña alerta para que los mismos Estados acaten sin rechistar como si fuesen el verdadero patio trasero de Estados Unidos. El caso francés es quizás es más clarificador: unas pocas horas antes de acatar la exigente demanda proveniente de la Casa Blanca, Hollande había demandado el "cese inmediato del espionaje en contra de la Unión Europea" catalogándola de inaceptable.
Si calificamos la actitud francesa de embarazosa, ¿cómo catalogar la española? Durante la noche del 2 de julio, luego de establecer comunicaciones con el gobierno español, el embajador de aquel país en Austria, Alberto Carnero, intentó en varias oportunidades requisar el avión presidencial, bajo el pretexto de “tomar un café”. El presidente boliviano se negó rotundamente a citarse dentro del avión, lo que demoró hasta el último minuto del plazo convenido para dar una respuesta a Morales de si podía realizar la escala solicitada en España.
Portugal, hábilmente, ha sacado un as de la manga. El Ministerio de Asuntos Exteriores luso dio a conocer mediante un comunicado que se había transmitido la negativa a hacer escala en aquel país al Ejecutivo boliviano ya el lunes por la tarde. Según Lisboa la prohibición había sido desoída en un principio por las autoridades de Bolivia, que mantuvieron inicialmente su plan de tomar tierra en suelo luso el martes dos de julio. De esta manera se sacan el problema de encima y se posicionan en el rol de víctimas de un ataque injustificado por parte de Bolivia cuando, se resalta que, fue la comitiva de Morales la que se negó a estudiar un trayecto alternativo durante casi 24 horas.
Italia intentó una estrategia similar. En el marco de la reunión convocada al efecto por la OEA el representante italiano reiteró que su país no retiró la autorización del vuelo al avión presidencial de Morales y que el permiso de Italia caducó tras el aterrizaje del mandatario en Austria, por lo que consideró que no era su país el que debía pedir disculpas.
Debemos preguntarnos una última cuestión en cuanto a las reacciones antes expuestas: ¿el temor era que Estados Unidos decidiese dar marcha atrás con el Tratado de Libre Comercio Transatlántico que se iniciaba el lunes siguiente a los hechos si los europeos no cumplían su abnegado rol? ¿O el problema yacía en que Snowden decidiese quedarse en el viejo continente solicitando asilo y poniendo en una encrucijada a la Unión Europea que debía decidir si continuar con su proclamada indignación contra Washington o priorizar la agenda comercial?
Aunque las disculpas hayan sido ofrecidas y aunque lentamente el incidente vaya corriéndose de las primeras planas de los diarios, Bolivia no olvidará fácilmente los agravios. Evo Morales dijo que la relación con los países europeos con los que se tuvo el altercado ya no será la misma. La confianza, en toda relación humana, una vez que se pierde es muy difícil recuperarla.